

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Досуговая деятельность как фактор формирования коммуникативной
компетенции обучающихся образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой:

д.п.н., профессор

_____ С.Л.Фоменко

подпись

«___» _____ 20__ г.

Нормоконтролер:

Специалист кафедры Э и М

_____ О.В.Смоленцева

«__» _____ 20__ г.

Исполнитель:

Ланге Дарья Александровна,

студент МУИ-1501z группы

Направление подготовки

«44.04.01 – Педагогическое
образование»

(подпись)

Научный руководитель:

Фоменко Светлана Леонидовна,

д.н.п, профессор

(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	11
1.1. Коммуникативная компетенция обучающихся: сущность и значение..	11
1.2. Современные подходы к формированию коммуникативной компетенции обучающихся.....	21
1.3. Формы, методы и роль досуговой деятельности в формировании коммуникативной компетенции обучающихся.....	31
ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ХОДЕ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПЕЦИАЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ.....	38
2.1. Анализ уровня сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.....	38
2.2. Модель формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.....	46
2.3. Результаты внедрения программы в рамках реализации модели формирования коммуникативной компетенции обучающихся в процессе досуговой деятельности в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	94

ВВЕДЕНИЕ

В федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (утвержденном приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования прописана необходимость формирования личностных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (п. 9). Далее в подпункте 7 указано, что необходимо формировать коммуникативную компетенцию: «I. Общие положения <...> 9. Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать: <...> 7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности» [159, С. 5].

Необходимость формирования коммуникативной компетенции отмечается с каждым годом многими преподавателями образовательных организаций, так как грамотная и логичная речь отражает развитость и интеллект человека. Люди не могут без общения, каждый человек стремится к обмену информацией через различные формы и источники.

Помимо речи каждый человек находится в досуговой сфере и если понимать этот термин верно, то досуг – это смена деятельности, которая может быть разнообразной и в которой может быть несколько форм, но одной из основных является контакт с другими людьми. Таким образом, обнаруживается связь досуга и коммуникации.

Актуальностью исследования, исходя из описанного выше, является то, что без общения в социуме не проходит ни одно мероприятие, ни одна деятельность и обратная сторона – без досуга коммуникативная компетенция будет присутствовать, но она будет находиться в неестественной форме для

человека. Досуговая деятельность организует людей в совместную деятельность, порождает различные формы общения и направляет на различные формы развития и саморазвития.

Следовательно, досуг и общение тесно связаны, что говорит о необходимости через досуговую деятельность формировать коммуникативную компетенцию.

Однако беседы с преподавателями и командирами подразделений суворовцев, анализ документов, в которых отражаются результаты учебной и воспитательной деятельности в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации, а также беседы с родителями обучающихся показывают, что целенаправленно мероприятия досуговой деятельности как одного из важных факторов формирования коммуникативной компетенции обучающихся в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации реализуются с малой эффективностью.

Стоит отметить, что около 50% ребят, особенно на младших курсах, испытывают сложности с выражением своей мысли или формулировании ответа на занятиях, у многих недостаточно развиты личные качества, направленные на формирование потребности общения со сверстниками и товарищами по коллективу.

Налицо несоответствие между требованиями времени, интересами общества и администрации ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации по формированию у обучающихся коммуникативной компетенции как основы их учебной деятельности и межличностного общения.

Теоретическая и практическая значимость проблемы, выраженная актуальность стали основой для выбора темы выпускной квалификационной работы: «Досуговая деятельность как фактор формирования коммуникативной компетенции обучающихся образовательной организации».

Объектом исследования является процесс формирования коммуникативной компетенции.

Предмет исследования – коммуникативная компетенция обучающихся в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации с помощью досуговой деятельности.

В качестве гипотезы исследования были выдвинуты следующие положения. В настоящее время в довузовских учреждениях Министерства обороны Российской Федерации объективно просматривается устойчивая тенденция к непрерывному повышению качества обучения воспитанников, одним из условий которого является умение правильно формулировать и грамотно выражать свои мысли в общении с товарищами по взводу, командирами, преподавателями, т.е. все то, что в целом относится к разряду коммуникативной компетенции личности. Предполагается, что высокий уровень коммуникативной компетенции у обучающихся 2-3 курса ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации можно сформировать в том числе и в ходе досуговой деятельности при использовании декоративно-прикладного творчества.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы проверить реальность функционирования модели формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности при использовании декоративно-прикладного творчества в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации, дать оценку эффективности применяемых форм и методов на основе разработанных автором критериев и показателей.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по теоретическим основам формирования коммуникативной компетенции.
2. Проанализировать современные подходы к формированию коммуникативной компетенции обучающихся.

3. На основе комплексного анализа научных источников дать содержательную характеристику понятия «коммуникативная компетенция».

4. Определить сущность и значение развития коммуникативной компетенции.

5. Изучить формы, методы и роль досуговой деятельности в формировании коммуникативной компетенции обучающихся.

6. Проанализировать уровень коммуникативной компетенции у обучающихся образовательной организации.

7. Разработать модель формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в образовательной организации.

8. Разработать программы в целях реализации модели формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в образовательной организации.

9. Описать результаты деятельности по формированию коммуникативной компетенции в ходе досуговой деятельности в образовательной организации.

Научная новизна исследования состоит в том, что разработана модель формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в суворовском военном училище и в рамках ее реализации разработана и проверена в ходе опытно-экспериментальной работы воспитательная программа «Мир детского творчества», позволяющая активизировать общеинтеллектуальную и творческую деятельности каждого обучающегося с учетом его возрастных особенностей, индивидуальных потребностей и возможностей и предлагающая разные виды коллективного взаимодействия: работа в парах, работа в малых группах, коллективный творческий проект, инсценировки, презентации своих работ, коллективные игры; экспериментально проверены критерии оценки эффективности реализации данной программы: теоретические знания по основным разделам программы, практические умения и навыки, творческие навыки, творческая

активность обучающегося, результативность творческой деятельности. Каждому критерию соответствовали определенные показатели.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в образовательной организации.
2. Программа по декоративно-прикладному творчеству «Мир детского творчества» для обучающихся 2-3 курсов ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в решении научной задачи формирования коммуникативной компетенции у обучающихся 2-3 курса ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации в ходе организации досуговой деятельности при использовании декоративно-прикладного творчества; в анализе научных взглядов на формулировку понятия «коммуникативная компетенция»; в определении понятия «коммуникативная компетентность»; в обосновании теоретических выводов, которые могут быть использованы в образовательном процессе довузовских учреждений МО РФ при формировании коммуникативной компетенции у воспитанников.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и реализации в образовательном процессе ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации модели формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности и воспитательной программы «Мир детского творчества». Разработаны критерии и показатели оценки эффективности формирования коммуникативной компетенции суворовцев. Результаты исследования направлены на повышение эффективности процесса формирования коммуникативной компетенции суворовцев, своевременное внесение корректив в учебную и воспитательную работу педагогических коллективов ПМК, воспитателей и училища в целом.

Методология и методы исследования базировались на концептуальных положениях современной науки о личности, факторах ее формирования и развития в процессе различных видов деятельности.

Достижение цели и решение задач исследования осуществлялось на основе комплексного использования теоретических и эмпирических методов. Ведущими теоретическими методами выступали: анализ и обобщение научных источников и документов и др.

К основным эмпирическим методам относились: педагогическое наблюдение, анализ передового опыта формирования коммуникативной компетенции, анализ результатов деятельности, опросы (групповые и индивидуальные беседы, анкетирование, интервьюирование, изучение экспертных оценок), опытно-экспериментальная работа.

Для обработки полученной информации применялись статистические методы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе изучены теоретические подходы к формированию коммуникативной компетенции обучающихся: рассмотрено понятие компетенции, коммуникативной компетенции, компетентностного подхода.

Описана сущность коммуникативной компетенции: её компоненты, составляющие и особенности.

Отмечается важность и значимость развития коммуникативной компетенции, так как изменятся структура всей системы образования и подходов в образовании, так и на первый план встанет развитие коммуникативности каждого из обучающихся.

Проанализированы современные подходы к формированию коммуникативной компетенции с целью определения деятельности в развитии коммуникативных компетенций, а также для наиболее продуктивного и верного выбора пути развития личности обучающегося.

Выбраны формы и методы досуговой деятельности, прописана их значимость и влияние на личность обучающегося и качество его обучения.

Проанализировано влияние различных форм досуговой деятельности и особенности влияния методов на отдельные компоненты личности.

Определены формы досуговой деятельности для наилучшего развития коммуникативной компетенции.

Во второй главе рассматриваются результаты деятельности по формированию коммуникативной компетенции в ходе досуговой деятельности: проведён анализ уровня коммуникативной компетенции у обучающихся ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации. Составлена модель формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в образовательном учреждении, а также разработана воспитательная программа по декоративно-прикладному творчеству «Мир детского творчества», подведены итоги деятельности по результатам внедрения модели и программы.

В заключении приводятся основные положения по исследуемой теме работы: Досуговая деятельность как фактор формирования коммуникативной компетенции обучающихся образовательной организации.

Закладывается база для дальнейшего изучения и проблематике формирования коммуникативной компетенции через досуговую деятельность.

Представлен список использованной литературы, которые являются как отечественными, так и зарубежными, что говорит о всестороннем изучении темы как в России, так и в странах зарубежья.

В приложении представлены методики и результаты обследования уровня коммуникативной компетенции обучающихся ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Коммуникативная компетенция обучающихся: сущность и значение

Каждый человек по своей природе социален и нахождение его вне коммуникаций практически невозможно. Для того, чтобы выстраивать отношения с социумом необходимо формирование коммуникативной компетенции.

Коммуникативная компетенция в XXI веке выходит на первый план, это проявляется в организации связи теории и практики речевой деятельности. Важно умение вступать в общение, строить и излагать свою речь логично и правильно, что прослеживается в структуре построения занятий во время обучения в образовательной организации и во всей образовательной системе.

В Российской системе образования отмечается постепенный переход в подходах образования: от формирования знаний, умений, навыков к компетентностному подходу. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. прописывает, что «Основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах» [45, С. 77].

В обновлённой концепции на 2016 – 2020 гг. также продолжается выдвижения компетентностного подхода: «Первая задача – обеспечение инновационного характера базового образования, в том числе: <...> обеспечение компетентностного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений» [2, С. 10]. Важно понимать значение этих понятий.

«Компетенция – это социальное требование, норма к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере» [163].

«Коммуникативная компетенция – это готовность и способность к взаимодействию, вербальному и невербальному (мимика, язык тела), с другими людьми» [4, С. 52].

В дидактике «компетенция» понимается как знание языковой системы на уровне интуитивного и сознательного знания. Это знание есть основа для выстраивания семантически и грамматически правильных предложений. При реализации компетенции происходит демонстрирование самой системы знаний через речь.

Коммуникативная компетенция это система, которая организована всестороннее: с точки зрения методических и психологических компонентов. Одной из главных задач в этой системе – добиться единства взаимодействия средств и способов общения. Поэтому важно создать всестороннюю направленность подходов на развитие коммуникативной компетенции. Рассмотрим основные подходы в образовании и их взаимосвязь с формированием коммуникативной компетенции.

Коммуникативная компетенция проявляется в сформированности различных видов речевой деятельности (говорении, слушании, чтении и письме), в восприимчивости речи собеседника и окружающих людей, также в формировании собственных высказываний.

Коммуникативная компетенция имеет свои компоненты: речевая, языковая, компенсаторная, социолингвистическая, социокультурная, дискурсивная, учебно-познавательная, стратегическая компетенция и планирование речи.

Раскроем каждый из компонентов:

- под речевой компетенцией понимается развитие основных видов речевой деятельности;

- формирование языковой компетенции происходит через овладение фонетическими, орфографическими, лексическими и грамматическими речевыми средствами и в систематизации уже ранее изученных форм, методов и средств общения, также её называют лингвистической компетенцией;

- компенсаторная компетенция проявляется в способности нахождения способов выхода из ситуации дефицита языковых средств при общении на другом языке;

- социолингвистическая компетенция – способность выбирать и использовать адекватные языковые формы и средства в зависимости от цели и ситуации общения, от социальных ролей участников коммуникации, то есть от того, кто является партнёром по общению;

- в социокультурной компетенции приобщают обучающихся к обычаям и традициям, культуре определённой страны, нации/народности;

- дискурсивная компетенция – способность понимать различные виды коммуникативных высказываний, а также строить целостные, связанные и логические высказывания разных видов (статья, письмо, эссе и т.д.), предполагает выбор лингвистических средств в зависимости от цели высказывания;

- в учебно-познавательной компетенции развитие опирается на общие и специальные учебные умения (общие учебные умения – это умения, выражающиеся ко всему процессу обучения, к желанию нахождения новых знаний. Специальные учебные умения – это те умения, которые формируются при изучении отдельного того или иного предмета);

- стратегическая компетенция – вербальные и невербальные средства (стратегии), к которым прибегает человек в случае, если коммуникация не состоялась; такими средствами могут являться как повторное прочтение фразы и переспрос непонятого предложения, так и жесты, мимика, использование различных предметов;

- в планировании важно научить определять формы своего поведения в конкретных ситуациях и выстраивать отношения с собеседником конструктивно.

В детском возрасте важно научить в первую очередь распознавать эмоциональные переживания и состояния окружающих его людей, выражать собственные эмоции вербальными и невербальными способами. Также важно привить умение сотрудничать, слушать и слышать и рефлексивно обмениваться информацией. И здесь перед педагогом встаёт в первую очередь развитие интереса к определённым вопросам, предполагающим овладевать новыми знаниями, умениями и навыками через деятельность на занятиях, предусматривающую решение и нахождение ответов на вопросы и что главное, применять полученные знания на практики, которые реализуются в системе коммуникативной компетенции.

Личностные результаты, новые виды и способы деятельности в принятии решений в различных социальных ситуациях, ориентированный подход на саморазвитие самообразование и самообучение личности на этих компонентах базируется формирование компетентностного подхода.

Компетентностный подход представляет связь между теоретической составляющей образования и запросами современного общества. Часто для обучения коммуникации используют конкретные задачи/упражнения из жизни, что говорит об ограниченности принятия решений в любой незнакомой ситуации. Важно отметить, что при качественно сформированных коммуникативных компетенциях выпускник образовательной организации будет способен обобщить полученные знания, систематизировать их, а также проанализировать ситуацию и принять решение без заученного шаблона.

Важно и актуально развивать коммуникативные умения и навыки в процессе обучения, а также в дальнейшем саморазвитии человека. Коммуникативная компетенция есть междисциплинарное понятие, при определении которого отсутствуют чёткие стандарты. Это подтверждается

следующими причинами: особая необходимость термина, разностороннее рассмотрение понятия, в которое дополнительно включаются особенности, типов реакций и поведений каждого ребёнка. Индивидуализированность процессов общения. При однозначном толковании термина возникают недопонимание и разногласия в семантике, которая включает в себя «коммуникативную грамотность, коммуникативные способности, коммуникативное совершенство, вербальная коммуникативная компетентность, речевая компетентность, социолингвистическая компетентность, коммуникативные умения и др.» [67, С. 32].

Исследованиями компетентного подхода занимались Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, М.Н. Вятютнев, Н.Л. Гончаров, Б.Ю. Городецкий, Т.М. Давыденко, И.А. Зимняя, М.С. Каган, А.А. Карнаухова, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Р. Ломова, В.Н. Мясищева, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской, Н.И. Шевандрин, И.С. Якиманская, Я.А. Яноушеки др.

Одним из первых исследователей, определивших термин «коммуникация» был А.Н. Перре-Клеймон. Учёный утверждал, что коммуникативные процессы, с точки зрения умственного действия, представляют собой определённые этапы, которые учитываются при построении обучающего процесса. Первый этап – это желание/мотивация к получению новых знаний. На втором этапе происходит выбор того или иного способа действия в конкретной ситуации. Третий этап характеризуется воспроизведением речи, на основе выбранного способа действия. После этого выбранные действия переходят во внутренний план, что способствует автоматизации и переходу в бессознательную часть мозга [2, С. 37].

Впервые термин «коммуникативная компетенция» был введен в науку американским лингвистом Н. Хомским. Он считал, что компетентный говорящий должен образовывать и понимать неограниченное число предложений, а также иметь суждение о высказывании, т.е. находить сходство и различие в двух языках.

Основные идеи/взгляды ученых

1.	Селевко Г.К. Компетентности и их классификация // народное образование – 2004 - №4	По мнению Германа Константиновича Селевко компетентностный подход означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляцией знаний, формированием навыков на создание условий для овладения комплексом компетенций, означающих потенциал, способности выпускника к выживанию и устойчивой жизнедеятельности в условиях современного многофакторного социально-политического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства. Г.К. Селевко рассматривает компетенцию как образовательный результат, выражающийся в готовности выпускника справиться с поставленными задачами.
2.	Гончарова Н.Л. Категория «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме // Сборник научных трудов СевКавГТУ Серия «Гуманитарные науки» - 2007 - №5	Н. Л. Гончарова разделяет понятия компетентность и компетенция. «Компетенция» - комплексная структура, состоящая из разнообразных элементов. «Компетентность» как понятие относится к другому смысловому ряду, считая ее реальной, характерной конкретной личности и зависящей от субъекта. Н.Л. Гончарова отмечает, что если в обобщенном виде компетенцию можно определить как свойство, то компетентность – это обладание этим свойством, которое проявляется в практической деятельности. Эти понятия, по мнению Н.Л. Гончаровой, являются междисциплинарными, они имеют как общие категориальные признаки, так и специфические черты, а их содержание является объектом бурных дискуссий в научных кругах.
3.	Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // народное образование – 2003 №2	Андрей Викторович Хуторской разделяет понятия «компетентности» и «компетенции». «Компетенция» – совокупность взаимосвязанных качеств личности задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов. «Компетентность» - владение человеком сопутствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. Другими словами, компетенция это наперед заданное требование к образовательной подготовке обучаемого, а компетентность – уже состоявшиеся качества личности обучаемого и минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной сфере.
4.	Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая	Ирина Алексеевна Зимняя определяет компетенцию как «внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представления, программы действий, системы

	основа компетентностного подхода в образовании: Авторская версия – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004	ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека». И.А. Зимняя отмечает, что компетентность всегда есть актуальное проявление компетенции. «Коммуникативная компетенция» - определенная цель, результат обучения языку; способность субъекта осуществлять речевую деятельность, реализуя речевое поведение, адекватное по различным задачам и ситуациям общения.
5.	Вятютнев М.Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах // Русский язык за рубежом – 1977 - №6	Марк Николаевич Вятютнев определяет коммуникативную компетенцию «как выбор реализации программ речевого поведения в зависимости от способности ориентироваться в той или иной обстановке общения; умения классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации».
6.	Canale M & Swain M. (1980)/ Theoretical basis of communicative approaches to second language teaching and testing. Applied linguistics 1, 1-47	М.Канале и М.Суэйн выделяют четыре компонента коммуникативной компетенции: грамматическая компетенция, социолингвистическая компетенция, дискурсивная компетенция, стратегическая компетенция.

Б.Ю. Городецкий выделил проблемы при организации общения: проблема в понимании, в знании и в коммуникативных неудачах. Также противоположной проблемой коммуникативным неудачам является коммуникативная надёжность. В исследованиях Е.Д. Нелуновой также определены «основные проблемы теории моделей общения, касающиеся понимания, знаний и коммуникативных неудач» [69, С. 54].

Коммуникативные неудачи, термин понимается, как неспособность достичь поставленной коммуникативной цели или, более глобально – невозможность поставить цель коммуникации, также коммуникативная неудача может быть связана с отсутствием самого общения, также понимая и взаимопонимания (согласия) между коммуникантами.

И.Н. Горелов, В.Р. Житников, Л.А. Шкатова считают коммуникативный акт процессом коммуникации, который включает в себя необходимые

компоненты: коммуниканты, сам процесс общения, содержание общения, каналы связи (т.е. через что организуется общение, язык тела, органы слуха, зрения, речи и т.д.) и цель с мотивами общения.

Дерябо С. писал: «Процесс коммуникативной компетенции индивидуален и динамичен. Он характеризует интеллектуальные способности личности. Эти способности проявляются в деятельности, где необходимым компонентом являются речевые акты» [69, С. 43].

Успешность коммуникативного акта зависит от объёма владения и способности использовать коммуникантами различные средства, формы и методы общения. Существуют вербальные и невербальные средства общения. Вербальные представляют речь, невербальные – мимику, жесты и т.п. Через вербальные средства общения передаётся информация, а через невербальные – отношение собеседника к ситуации общения, к коммуниканту. Поэтому важно научить невербальному общению, оно является наиболее естественным. Невербальное общение отражает внутреннюю психологическую составляющую человека. При неумении владеть своим телом может возникнуть коммуникативная неудача, вызванная непониманием собеседников в процессе общения.

Для обучающихся школьного возраста характерна большая импульсивность и непосредственность в общении, а рефлексия развита на низком уровне. В эмоционально-волевой сфере присутствует повышенная активность в проявлениях своего характера. Но с возрастом, процессы работы коры головного мозга начинают преобладать, и корректируется поведение, речь становится более спокойной и прагматичной.

С начала обучения закладывается определённая система коммуникаций с другими членами общества для формирования наиболее успешных форм и средств общения. На уроках с теоретической и практической стороны представляют обучающимся как составлять письма, заполнять анкеты, составлять сочинение и изложение, учат пересказывать. Многие из педагогов применяют такие методы как дискуссия, слушание, ответы на вопросы и

анализ различных текстов. Всё описанное способствует развитию уверенности каждого обучающегося при формировании коммуникативной компетенции.

Каждый из компонентов имеет значение при построении работы с обучающимися по формированию коммуникативных навыков. И в каждом коммуникативном акте будут использованные разные формы и методы общения.

При сформированной коммуникативной компетенции происходят наилучшие формы взаимодействия с окружающими людьми. Но даже при развитости личности в отношениях общества друг с другом, возможен дискомфорт в межличностных отношениях. Межличностные отношения между семьёй, педагогами и сверстниками уровень коммуникативной компетенции определяет успешность взаимоотношений.

Исходя из этого можно выделить пять уровней сформированности коммуникативной компетенции:

- уровень начинающего – самый первый уровень с которого начинается овладение видами речевой деятельности (говорение, слушание, чтение и письмо);
- средний уровень – овладение элементарными умениями коммуникативной компетенции;
- продвинутый уровень – способность выстраивать отношения коммуникации с пониманием и осознанием речи собеседника. От начинающего до продвинутого уровня обучение проходит в общеобразовательной организации и в профессиональных образовательных учреждениях;
- профессионально достаточный уровень (получение его, чаще всего, проходит в высших образовательных учреждениях);
- высокий уровень, приближающийся к коммуникативной компетенции образованного носителя языка.

Процесс саморазвития личности зависит от уровня коммуникативной компетенции, но коммуникативная компетенция не всегда зависит от самореализации личности в обществе. По-другому, при развитии коммуникативных умений и навыков присутствует личностный рост и формирование коммуникативной компетенции – индивид реализовал себя как личность, например, в информационной среде (каким бы он ни был профессионалом), но его коммуникативные умения могут быть слабо развиты и сам человек социализирован на низком уровне.

Проанализировав отечественную и зарубежную литературу, можно сделать вывод, что коммуникативная компетенция является сложным явлением в методике обучения и воспитания и требует новые подходы к решению проблемы ее сущности и вариативного компонентного состава.

Коммуникативные процессы имеют большое значение в жизни каждого человека. Они определяют круг общения индивида, его социальную роль и количество, и качество своего взаимодействия. При обучении важно учитывать индивидуальность каждого обучающегося, применять формы работы не связанные с типичными видами деятельности (шаблонами). Вербальная форма общения развивается постоянно, она дополняется различными формами и средствами высказываний. Важно также развивать невербальную форму общения. Она – показывает внутреннюю сторону личности, его отношение к определённой ситуации, что может сыграть как положительную, так и отрицательную роль для решения вопросов в процессе общения с участниками общения.

Глобально коммуникативная компетенция понимается как способность к выстраиванию наиболее лучших форм взаимодействия и выбору, применению лучших средств общения.

При рассмотрении частных случаев коммуникативная компетенция – это система, в которую входят знания и умения: знания стилей речи, типов речи, способов связи предложений в тексте и др. Умения и навыки выбора языковой формы, способа выражения в зависимости от речевой ситуации. Что

говорит о владении всеми видами речевой деятельности и умении воспринимать речь собеседника, а также создавать собственные высказывания.

Базой для формирования коммуникативной компетенции в педагогической деятельности для педагога является системная и постоянно спланированная работа по развитию устной и письменной речи, что реализуется через различные подходы в образовательной системе.

Таким образом, проведя теоретический анализ понятий коммуникации и коммуникативности, можно сделать следующий вывод: коммуникативная компетенция – это не только способность понимания чужих и порождение своих собственных высказываний, но и владение сложными коммуникативными навыками и умениями, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах.

1.2. Современные подходы к формированию коммуникативной компетенции обучающихся

В новой системе образования заложены основы правильного поведения и включения каждого человека в общество. В обучении воспитанников погружают в сам процесс формирования знаний для того, чтобы прививать любовь к познанию и применению своих знаний и умений в практической деятельности. Многие педагоги используют групповую и индивидуальную работу. В неё включаются дидактические игры, занятия с другими специалистами, введение новых способов преподавания, а также использование практик других педагогов. Важно понимать, что при формировании коммуникативной компетенции необходимо всестороннее развитие и одними знаниями и навыками нельзя ограничиваться. Одним из важнейших факторов является приобретённый опыт взаимодействия в

социокультурной среде и заложенные моральные и нравственные понятия, ценности родителями и педагогами в окружении ребёнка, поэтому важно выбрать верный подход в формировании коммуникативного воспитания и обучения.

В современной российской системе образования существует четыре основных подхода:

1. Традиционный.

В традиционном подходе присутствует классическая педагогика требований, что часто трактуется как авторитарная наука. В таком подходе предполагается, что обучающийся должен быть послушен и замотивирован в достижении образовательных целей.

Цели обучения стандартны: формирование знаний, умений, навыков. Также анализируются отдельные компоненты процесса обучения. Образовательный процесс учитывается на результатах учения и абстрагируется от субъектов и объектов деятельности.

2. Деятельностный.

В деятельностном подходе, основоположником которого является Л.С. Выготский, отправной точкой является процесс деятельности (физической, мыслительной и т.д.). С психологической стороны здесь преобладают процессы интериоризации (т.е. формируются внутренние психические структуры через внешнее воздействие на личность). Также эффективность обучения происходит на основе учёта результатов.

3. Системогенетический.

Системогенетический подход рассматривается с процессуальной стороны, В.Д. Шадриков, утверждал, что у обучающегося формируется ряд иерархически связанных уровней, представляющих систему учебной деятельности:

- личностно-мотивационный;
- компонентно-целевой;
- структурно-функциональный;

- информационный;
- психофизиологический;
- индивидуально-психологический.

В теории П.Я. Гальперина описывается, что: в основе обучения лежит «поэтапное формирование умственного действия»; развитие интеллекта связано с целенаправленной системой действий и операций; в основу формирования системы умственных действий у личности закладываются три базовые подсистемы: ориентировка, интериоризация, контроль.

4. Компетентностный.

В компетентностном подходе сталкиваются следующие противоречия участников образовательного процесса: педагогам стало сложнее обучать учащихся, так как современные методы, формы и средства обучения стали неэффективны и детям стало сложнее усваивать материал. Обучающиеся выдвигают проблемы в объёме заданий и излишней дополнительной информации, которая в дальнейшем не усваивается полностью. Родители же говорят о том, что при насыщенности и заполненности представляемой информации на занятиях успеваемость и грамотность находится на низком уровне.

В настоящее время запросы общества определяют необходимые умения в профессиональной деятельности, Д.Равен выделил восемь способностей, требуемых социумом[135]:

- самостоятельное выполнение работы без контроля руководством;
- инициативность в возложении на себя ответственности;
- инициативность без консультаций с другими членами общества;
- стремление реагировать на возникающие проблемы, анализ и поиск пути решений;
- умение анализировать новые ситуации и применять уже имеющиеся знания для такого анализа;
- способность находить точки соприкосновения во взглядах;

- инициативность в освоении новых компетенций;
- умение принимать решения на основе здравых суждений.

Л.С. Выготский выдвинул идеи общего и личностного развития, что является базой современного компетентностного подхода. И компетенции являются уже как особые образования, которые интегрируют полученные знания в процессе обучения и в других видах деятельности. Здесь закладываются идеи целенаправленности и последовательному следованию поставленных задач в образовательном процессе. Компетентностный подход строится на принципах научности и природосообразности.

Существуют ключевые, предметные и надпредметные компетенции. Рассмотрим только ключевые компетенции потому что они первостепенно реализуются на занятиях.

Всего пять ключевых компетенций:

1. Психологическая – стрессоустойчивость и эмоциональная стабильность.
2. Интеллектуальная – развитие высших психических функций.
3. Общественно-политическая – моральные и нравственные установки, ценности.
4. Коммуникативная – средства вербального и невербального общения.
5. Информационная – анализ, синтез, подбор информации.

Таким образом, понятие коммуникативная компетенция является компонентом ключевых компетенций компетентностного подхода.

При формировании ключевых компетенций появляется возможность для обучающихся повышать уровень своих учебных достижений, что способствует снижению недостатка взаимодействия в обществе.

Формирование различных компетенций закреплено различными документами об образовании в Российской Федерации – Стратегия модернизации содержания общего образования, Концепция развития образования РФ до 2020 года.

Так как составляющими любой компетенции являются: владение знанием, содержанием компетенции, проявление компетенции в различных ситуациях, отношение к содержанию компетенции и объекту ее приложения, то коммуникативную компетенцию можно рассматривать с позиции трех составляющих: предметно-информационной, деятельностно-коммуникативной, личностно-ориентационной, где все компоненты составляют целостную систему личных свойств обучающихся. Поэтому коммуникативную компетенцию следует рассматривать как готовность ученика к самостоятельному решению задач на основе знаний, умений, качеств личности [7, С. 4].

Как описывалось выше, деятельностный подход является основным для формирования коммуникативной компетенции через творческую деятельность. П.Я. Гальперин предположил, что в самостоятельной творческой деятельности необходимо отталкиваться от внешних действий к внутренним процессам. Иначе, при обучении вначале применяется учебно-познавательная деятельность совместно с наставником, которая после переходит в самостоятельную форму действий и мышления. Таким образом, важно учитывать «зону ближайшего развития» при построении работы над формированием коммуникативной компетенции.

Противопоставлением деятельностному подходу является традиционный подход, но в тоже время он ему не тождествен. Это связано с тем, что в деятельностном подходе на первый план выходит формирование личностных составляющих и подчинение особой системе знаний, умений и навыков в практической деятельности.

Коммуникативная компетенция определяется, как творческая способность обучающегося пользоваться инвентарем языковых средств, который складывается из знаний и готовности к их адекватному использованию [7, С. 5].

Часто в образовательных программах (например, «Школа-2100») прописывается формирование коммуникативных компетенций через

технологии проблемного обучения, которая представляет собой не представление новых знаний, который проанализировал и систематизировал педагог, а поиск и нахождение ответов на вопросы самостоятельно каждым из обучающихся. Здесь постановка целей и задач урока происходит от обучающихся. Важно направлять обучающихся ставить верно цель: не обобщённо и глобально, а конкретно по определённым направлениям развития речи.

При формировании коммуникативной компетенции основными задачами являются: формирование функциональной грамотности обучающихся, формирование продуктивных навыков и умений в различных видах устной и письменной речи, формирование у обучающихся «общелингвистической компетентности», что необходимо для успешного овладения другими предметами [108, С. 4].

Из этого следует, что одним из главных принципов, которыми руководствуются при формировании коммуникативной компетенции является личностная адресованность образования (учёт индивидуальных и физиологических особенностей, также личных потребностей каждого из обучающегося).

Важно научить использовать полученную информацию (то есть приёмы, методы и средства взаимодействия) в обычной жизни. И необходимо привить стремление к самостоятельному поиску решения возникающих вопросов.

Помимо деятельностного подхода, существует исследовательский подход, который непрерывно связан с самостоятельным поиском интересующих вопросов, а также в правильной постановке новых вопросов. Это позволяет педагогу организовывать дискуссии и формировать свою точку зрения к определённым вопросам.

Для этого подхода используют различные виды деятельности: написание сочинений, эссе, организация конференций и дискуссий, ролевые игры и практико-ориентированное общение на уроках и дополнительных

занятиях. И в формировании коммуникативной компетенции используется процессуально-результативный подход, на которых и опирается весь процесс обучения, так как по работе можно судить и о результатах деятельности и наоборот, что даёт оценить наиболее верно и точно каждого обучающегося.

Сама коммуникативная компетенция представляет собой формы, методы и средства вербального и невербального общения.

Существует ряд подходов к невербальному общению:

- Социально-перцептивный – процесс восприятия и познания собеседника с целью установления и нахождения взаимопонимания. Анализ внешних характеристик собеседника, соотнесение с представлением личностных характеристик и заключение о поведенческих реакциях этого собеседника. Этот анализ проходит через самосознание и формирование себя, т.е. как себя осознаёт человек, так он и определяет поведенческие реакции своего собеседника.

- Коммуникативный – отражение коммуникаций и своего внутреннего отношения через язык тела. В языке тела существует множество характеристик, которые также индивидуальны и проявляются в конкретных ситуациях и в конкретном окружении.

- Паралингвистический – включено качество голоса, его диапазон, тональность. В эти компоненты включают: громкость, темп, ритм и высоту звука.

- Интерактивный – характеризуется набором характеристик общения, в котором собеседники взаимодействуют в совместной деятельности.

Существуют следующие виды невербального общения:

- Голос – это звук человека во время речи, смеха, плача и т.д. При помощи голоса можно выразить своё отношение к конкретной ситуации. Такое отношение называют интонацией, то есть проявление своего

отношения через звуковое влияние, повышение и понижение голоса, смена тона, ускорение или замедление темпа речи.

- Внешний вид – является одним из важнейших показателей общения. Как принято считать в обществе «По одежке встречают...», действительно внешний вид играет особенную роль в выстраивании диалога. Собеседник при оценке внешнего вида в первую очередь начинает предполагать, как выстраивать свою речь и какую социальную роль в обществе занимает его оппонент.

- Жесты – являются естественным отражением наших тайных мыслей. Жесты показывают наше действительное отношение, как к конкретному человеку, так и к конкретной ситуации. Но и как все остальные показатели жесты также индивидуальны и не всегда тот или иной жест может означать отношение, а может быть либо привычкой, либо обычной защитной реакцией организма (например, при заболевании проявление насморка всегда сопровождается жестами у лица, но это не означает, что человек лжёт и т.п.)

- Поза – это тот же жест, но всего тела, та же ответная реакция на конкретную ситуацию или человека. Через позу можно понять, насколько человек заинтересован самой ситуацией, как он себя ощущает в ней. Через позу можно проследить подсознательную субординацию между участниками общения.

В вербальном общении выделяют пять элементов, которые отражают модель вербального коммуникативного процесса:

- коммуникатор, то есть тот, кто передаёт информацию;
- непосредственно информация, то есть что передаётся;
- канал передачи информации, то есть, как осуществляется передача информации;
- целевая аудитория, то есть, кому направлена информация;
- эффективность информации, то есть, какой результат принесёт излагаемая информация.

В современных коммуникациях выделяют три вида речевых актов: вопросы, побуждения и сообщения.

В зависимости от цели собеседника и выбирается вид речевого акта.

Существуют теории о коммуникативных компетенциях, которые многие из современных преподавателей используют в своей деятельности.

В теории Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова описано что, необходимо развивать специальные мыслительные действия/способы. Осуществлять переход от абстрактных представлений к конкретным. Применять средства и методы к овладению обобщенными способами действий, которые направлены на конкретный изучаемый предмет.

В теории Ш.А. Амонашвили подтверждается переход к компетентностному подходу: автор указывает на ведущую роль педагога в обучении и взаимодействии с обучающимся, описывает необходимость сочетания учебного опыта с формированием нравственных установок, которые будут проходить во взаимодействии педагогов и обучающихся. Также автор пишет о необходимости внутренней (духовной) связи между участниками образовательного процесса для построения установок на саморазвитие и самопознание. И весь образовательный процесс, предполагается, будет построен на уважении и мудрости в первую очередь со стороны педагога, а также окружить вниманием, любовью и заботой обучающихся.

В.К. Дьяченко выдвигает теорию коллективного способа обучения, в котором главным методом обучения является общение, через которое цель каждого обучающегося передать, научить другого своим имеющимся знаниям.

Каждый из обучающихся несет двойную функцию: как педагог и как обучающийся, который отвечает не только за результат своих знаний и умений, но и за результат своего одноклассника. Такое взаимодействие оказывает положительные результаты на формирование личности обучающихся. А.М. Матюшкин предлагает теорию проблемного

обучения, которое создаётся на основе создания познавательной активности личности с помощью дидактических и психологических условий.

Но достигаются результаты в этой теории через опосредование педагога и обучающихся в форме сотрудничества и желания актуализировать самого себя через постановку задач и выделения проблемных ситуаций.

Сущностью этой теории является именно анализ заданной ситуации и самостоятельное принятие решения, которое педагог либо корректирует, либо помогает направить в нужном направлении.

При переносе всего материала в практическую деятельность можно выделить одни из эффективных подходов, которые бы способствовали развитию коммуникативной компетенции:

- коммуницирование – организация общения с приведением реальных жизненных ситуаций в общение;
- организация нестандартных уроков – обмен информацией и знаниями происходит не только в отношении учитель – ученик, а еще ученик – учитель;
- создание проектов – различные виды коммуникации, речевая деятельность, другие составляющие коммуникативной компетенции;
- использование личностно-ориентированного подхода – обучающийся является главной составляющей учебного процесса.
- применение игровых технологий и игровой деятельности в формировании коммуникативной компетенции, коррекции средств общения;
- варьирование индивидуальной и групповой работы;
- формирование мотивации к поиску информации, развитию творческих способностей и умению понимать и работать с различной информацией;
- внеклассная работа наиболее способствует адаптирована к естественным формам общения.

Таким образом, в компетентностном подходе прослеживается прямая связь с личностно-ориентированным подходом, который ориентирован на личностные возможности каждого отдельного обучающегося.

При постановке задач формирования компетентностного подхода опора происходит на индивидуальные особенности обучающихся, на конкретные ситуации и компоненты общения.

Важно применять подход затрагивающий особенности каждого обучающегося с корректировкой и предложением решений различных ситуаций для анализа и самостоятельного выбора того или иного предложения.

1.3. Формы, методы и роль досуговой деятельности в формировании коммуникативной компетенции обучающихся

Термин «досуг» часто представляется размытым, его связывают с отдыхом и свободным временем. Важно отличать эти понятия для выстраивания продуктивной работы. Представлены несколько понятий «досуга»:

- система различных видов человеческой деятельности, ориентированная на реализацию разнообразных потребностей людей и осуществляемая в свободное время индивида;
- сфера нерегламентированного поведения людей, но в понятие «досуг» вкладывается и иное содержание: это сфера свободного, нерегламентированного поведения человека, возможность выбора досуговых занятий и в то же время стройность, целенаправленность самого процесса досуга, охватывающего искусство, игру, общение, развлечения, художественное творчество и т.д.» [164, С. 153].

В досуговой деятельности выделяют следующие функции: реактивная и развивающая. Развивающая функция вовлекает обучающегося в процесс постоянного развития и познания, включает в различные виды искусства,

обеспечивает определённый уровень неформального общения, который значим в диалоге с собеседником. Компенсирует имеющийся нереализованный потенциал в деятельности через творчество.

При анализе источников литературы выявлено, что исследователи С.А.Шмаков, Э.В. Соколов, Е.В. Титова и др. отмечают множество форм досуга, которые часто распределяют в следующие виды деятельности:

- активные реакции (прогулки, игры, спорт и др.);
- различные виды и формы общения (праздники, мероприятия, творчество, конкурсы и др.);
- саморазвитие (книги, фильмы и др.);
- досуг в организованных обществом местах (выставки, экскурсии, театры и др.);
- активное саморазвитие, то есть формы творчества связанные с физической активностью (танцы, вокал, творчество, конструирование и др.)

Из вышеописанных видов досуговой деятельности мы выделили следующие формы проведения досуга:

- активный и пассивный досуг (зависит от активного самостоятельного включения в саму деятельность и внешнего наблюдения за мероприятием);
- организованный и неорганизованный (то есть постоянная активная деятельность или пассивная деятельность);
- индивидуальный/семейный/общественный (в зависимости от места нахождения индивида и ситуации организации досуга);
- стабильный и ситуативный (запланированный, который организуется с повторением и возникающий случайно по инициативе других индивидов);
- поисковый, репродуктивный и творческо-созидательный досуг (в первом случае – внесение индивидуальных форм и содержания в определённые виды деятельности, во втором – основывается на обычаях и традициях того или иного менталитета, третий – раскрывается индивидуальность личности);

- социально-одобряемый и неодобряемый досуг самая широкая группа форм досуга.

Помимо форм и видов досуговой деятельности выделяют методы, которые определяют содержание процесса досуга. Чаще всего ученые выделяют шесть методов досуговой деятельности:

1. Игра / игровой тренинг – метод, который является естественным и природным для человека, а особенно для школьников. Через игру рассказываются социальные взаимодействия во взрослом возрасте. Предлагается разрешение конфликтных ситуаций и научение выхода из таких ситуаций. В игре легко выявляется лидер и отношения внутри коллектива. С помощью игры можно определить такие критерии психики и физических возможностей как: сила и быстрота реакций, способность подстраиваться, эмоциональная подвижность и выносливость. С помощью игр развивают и обучают трудным и сложным понятиям и терминам, а также моральным и нравственным устоям.

2. Театр – метод, благодаря которому учащийся будет иметь возможность взять на себя иную социальную роль и понять чувства, мысли другого через внутреннее осознание. Театр или часто применяют термин сказкотерапия, организуют через сценки, обряды, с костюмами и погружением в конкретные или различные ситуации. Через сказкотерапии многие из специалистов (дефектолог, психолог, педагог) корректируют поведение и «лечат» самого учащегося, его отношение к другим и в том числе к самому себе.

3. Конкуренция – метод, является новым критерием для образовательной системы. Обучающихся воспитывают с представлениями о «здоровой конкуренции», так как она порождает стремление к саморазвитию и появлению внутренней мотивации, как к процессу обучения, так и общему развитию. Важно научить состязаться честно и достойно, стремиться достигать высокие цели и уметь принимать поражения.

4. Совместная деятельность – метод, который характеризуется равноправием между детьми и взрослыми. Уважение между участниками в том или ином мероприятии, но естественно с соблюдением субординации. Здесь важен равноправный внутренний контакт, который строится на мудрости педагога и уважения учащегося.

5. Воспитывающая ситуация – метод схожий со сказкотерапией, но в нём нет абстрактных представлений героев, здесь конкретные ситуации с естественными жизненными сложностями, которые создаёт педагог специально для воспитания того или иного качества обучающегося. Важно отметить, что ситуация организовывается неожиданно без подготовки воспитанников. Такая форма позволяет отметить естественную реакцию обучающегося на ту или иную ситуацию, а также направить в нужное направление для размышлений и принятия решений.

6. Импровизация – метод, который развивает мышление, активность и благодаря которому можно отметить, как сложилось имитационное поведение обучающегося. Данный метод не готовится заранее воспитанниками и показывает уровень и скорость мыслительных реакций, сознания и воображения.

Выбор метода всегда зависит от целей педагога, то есть чему он хочет научить и что хочет показать/рассказать. Из этого следует, что первостепенно определяется цель досуга, задачи, его содержание и учитываются индивидуальные и возрастные особенности воспитанников.

Досуговая деятельность играет одну из важнейших ролей в жизни каждого человека. Обучение организации досуга должно начинаться с ранних лет.

Культурно-досуговая деятельность – это автономное образование, которое связано с остальными видами деятельности индивида (бытовыми, социальными, политическими и т.д.).

Если рассматривать культурно-досуговую деятельность как средство и форму борьбы с отклоняющимся поведением, то благодаря досугу можно сформировать достойную и интеллигентную среду.

Одной из отличительных черт досуга является привнесение эмоциональной окрашенности и дополнение переживаниями. Благодаря досугу, обучающемуся предоставляется возможность заниматься тем, что ему действительно нравится, что приносит удовольствие ему и пользу обществу.

В XXI веке при всей развитости информационных технологий необходимо обучать применять и использовать имеющиеся возможности для саморазвития и взаимопомощи. И многие культурные центры (филармонии, театры, музеи и др.) максимально используют эти возможности для создания всех условий в формировании мотивации и потребности в саморазвитии.

Цель таких учреждений создать условия для удовлетворения культурных потребностей человека.

В процессе выстраивания досуговой деятельности ставятся цели и задачи в зависимости от потребностей, запрашиваемых современным обществом. Досуг является компонентом, формирующим общественную практику нравов и устоев в поведении и коммуникациях между людьми.

Это форма деятельности, которая является процессом создания и распространения различных компетенций для саморазвития человека, с целью регуляции отклоняющихся от общепринятых норм. Следовательно, такой вид деятельности является одним из процессов создания условий для формирования мотивации выбирать предметные области, соответствующие интересам и потребностям личности.

О формировании коммуникативной компетенции через досуговую деятельность утверждал Ю.А. Стрельцов. Исследователь выделил самостоятельные виды досуговой коммуникации обучающихся.

Первый вид характеризуется свойственным свободным повседневным общением, возникающим между окружением и индивидом.

Во втором виде автор указывает на формы общения уже в сформированных группах, которых присутствует межличностное взаимодействие, созданное на постоянном, устойчивом, регулярном и организованном общении / деятельности. Во втором виде построение взаимоотношений находится на более осознанном уровне.

В таких группах наиболее продуктивно проводить экспериментальные исследования, связано это с наибольшей стабильностью взаимодействия между участниками группы, на которых мало влияют все внешние факторы[150].

Часто в общении между обучающимися преобладает диалоговые формы общения: обмен информацией происходит через чередование высказываний каждого из собеседников, которое базируется на прямой и обратной связи взаимодействия.

Например, после представления информации следует ожидание ответной реакции на сказанное. Важно чтобы оба участника были заинтересованы в общении и оба проявляли внимание друг к другу.

Н. Хомский писал: «В непосредственном общении слово всегда дополняется зрительным восприятием. Мимика и пантомимика наглядно отражают реакцию собеседника на услышанное (согласие, несогласие, внимание, отключение и т.д.). Кроме этого, зрительно воспринимаемые компоненты общения могут выполнять и роль недвусмысленного ответа собеседнику» [156, С. 127].

Вербальные и невербальные формы коммуникации тесно связаны между собой. Невербальная форма взаимодействия отражает эмоциональный компонент общения, поэтому при обследовании важно отмечать воздействия обучающихся друг на друга, которые в итоге будут проявляться в каждом из испытуемых. Этот итог и будет результатом работы по организации досуговой деятельности.

В формах взаимодействия обучающихся можно выделить следующие признаки:

- содержание (целевая сторона досуга – развлечения, познание);
- время (количество и частота организации досуга);
- характер (пассивность и активность коммуникации);
- направленность контактов (самостоятельные контакты, через другого собеседника и т.д.).

В досуговых формах работы, которые направлены на развитие коммуникативной компетенции, выделяют:

- работу в различных организационных кружках, творческих коллективах;
- оздоровительные и спортивные мероприятия;
- интеллектуальные и развлекательные мероприятия;
- неформальные праздники;
- экскурсии;
- обмен опытом с известными людьми и т.д.

Роль досуговой деятельности для каждого образовательного учреждения актуальна. Педагоги организуют деятельность обучающихся с целью того, чтобы обучающиеся смогли в дальнейшем самостоятельно организовывать себя и свой досуг, что способствует гармоничному развитию личности. Часто при неправильном формировании досуга ограниченно формируется и духовное знание человека, что приводит к проявлениям девиантного поведения.

Многие психологи в образовательных учреждениях утверждают, что при несформированности произвольных форм поведения у обучающихся может присутствовать повышенная конфликтность и агрессия, пассивность и импульсивность, что связано с проблемами личностных преобразований и неустойчивой эмоционально-волевой сферой.

Так как в младшем и среднем школьном возрасте ведущий вид деятельности – учебная деятельность, важно и необходимо во время организации досуга развивать высшие психические функции и зависящие от

них дальнейшие творческие возможности, которые влияют на успех в процессе обучения. С развитием средств массовой информации и информационных технологий, а также доступности различной информации психика детей попадает под влияние как негативных, так и позитивных моментов общества и жизни в целом. Это подтверждает необходимость постоянно обогащать содержание организации досуговой деятельности.

Из выше сказанного следует, что одной из основных задач является развитие социальной активности и творческого потенциала каждого обучающегося через организацию разнообразных форм и методов досуга.

Таким образом, досуговая деятельность позволяет организовать активное взаимодействие между обучающимися и выстроить индивидуальную работу. Благодаря этому виду деятельности возможно выявить и развить различные компетенции, в том числе и коммуникативную компетенцию.

Формы, методы и средства досуговой деятельности разнообразны, что даёт возможность мотивировать разносторонностью и разнообразием формирования коммуникаций. Но с другой стороны, в досуговой деятельности трудность будет в формировании именно естественной коммуникации. Первичной становится задача при максимальном использовании досуговой деятельности развивать у детей исследовательскую и познавательную активность, что будет способствовать развитию коммуникативной компетенции.

ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ХОДЕ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СПЕЦИАЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

2.1. Анализ уровня сформированности коммуникативной компетенции у обучающихся ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации

С целью выявления уровня коммуникативной компетенции у обучающихся суворовского военного училища в ноябре 2016 года с группой суворовцев 2 курса, участвующих в реализации программы, проведена первичная диагностика.

В процессе анализа уровня коммуникативной компетенции обучающихся основа исследования опирается на положения Р.В. Овчаровой и И.П. Подласого.

Цель анализа – на основе изучения психолого-педагогической литературы по теме исследования создать и апробировать воспитательную программу по развитию коммуникативной компетенции обучающихся 2-3 курса.

Задачи:

- исследование уровня сформированности коммуникативной компетентности у обучающихся 2-3 курса суворовского военного училища;
- создание и апробирование программы диагностики и формирования уровня коммуникативной компетентности у суворовцев.
- провести сравнительный анализ полученных результатов и интерпретировать их.

Гипотеза: если организовать определённые формы досуговой деятельности через декоративно-прикладное творчество, направленное на развитие коммуникативной компетентности у обучающихся 2-3 курса, то это будет способствовать развитию и формированию высокого уровня коммуникативной компетентности.

Эксперимент проводился педагогом-организатором на базе Федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Екатеринбургское суворовское военное училище»

Министерства обороны Российской Федерации с целью выявления уровня коммуникативной компетенции у обучающихся суворовского военного училища в ноябре 2016 года с группой суворовцев 2 курса, участвующих в реализации программы, проведена первичная диагностика.

Исследование уровня сформированности коммуникативной компетентности проводилось следующими методами:

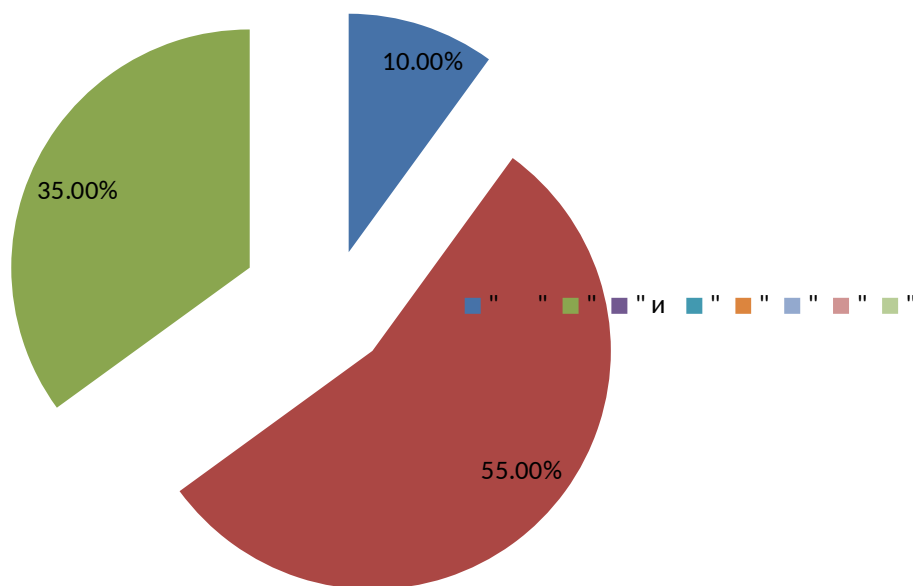
- социометрическое исследование Р.В. Овчаровой на выявление «социометрических позиций», то есть соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказывается лидер группы и «отвергнутый»;
- тест «Потребность в общении»;
- опросные методы (анкетирование, интервью, беседы) - Опросник «Узнай себя» И.П. Подласого.

В диагностическом исследовании принимали участие коллектив суворовцев 2 курса 2 взвода (11-13 лет) – 20 человек.

Характеристика обучающихся:

Обучающиеся активно участвуют как во внеурочной, так и во внеклассной деятельности. В коллективе есть скрытые и открытые лидеры и обучающиеся, которые стараются держаться в стороне.

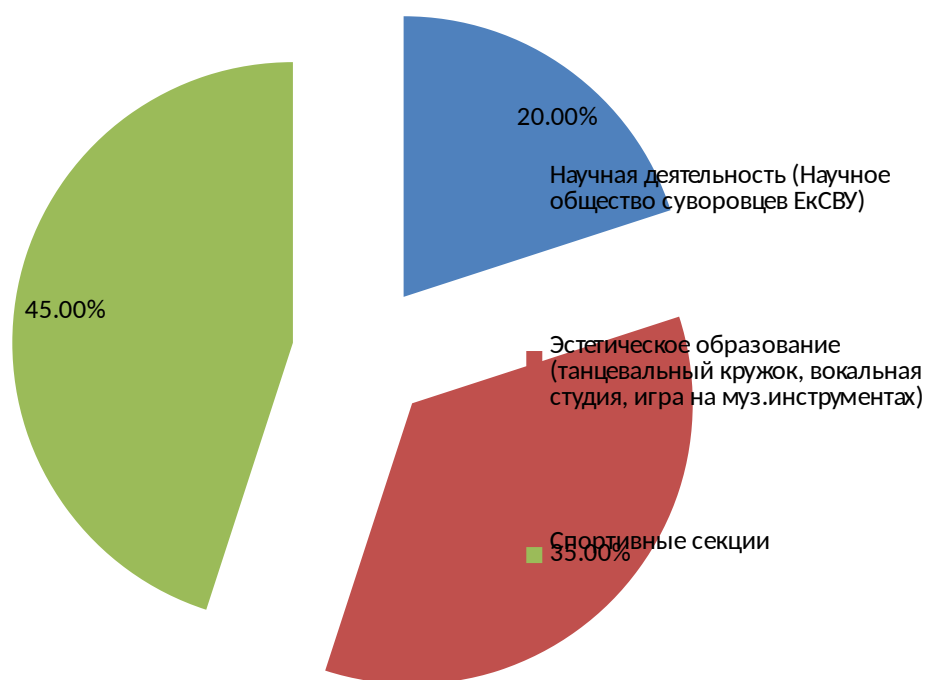
Стремление к процессу обучения: присутствует стремление к запоминанию нового материала, накоплению знаний и применению их на практике.



Успеваемость в классе находится на средне-высоком уровне, потому как большинство обучающихся это те, кто учатся на «4» и «5», но есть и «отличники» (рис. 1).

Рис. 1. Успеваемость суворовцев 2 взвода
за 2016 – 2017 учебный год

Дисциплина в классе находится на высоком уровне. Отношение к учению у всех обучающихся присутствует и наиболее положительно влияет на самих ребят. При создании благоприятной обстановки и организации деятельности всего класса суворовцы не переключаются на посторонние отвлекающие их вещи от процесса обучения и получают новые знания. Бывают случаи невыполнения домашнего задания, причину этого объяснить не всегда могут.



У многих суворовцев есть схожие интересы в культуре, спорте, досуге. В частых случаях многие конфликты возникают из-за несоответствия своих интересов с одноклассникам (рис. 2).

Рис. 2. Участие суворовцев 2 взвода во внеурочной деятельности за 2016 – 2017 учебный год

Таким образом, изучив характеристику взвода, можно провести анализ сформированности коммуникативной компетенции обучающихся 2 курса.

Чтобы провести данное исследование необходимо проанализировать воспитательную деятельность данного класса, которая проводится классным руководителем, воспитателем, педагогом-организатором, психологом.

Во взводе воспитательная деятельность разнообразна. В ней присутствуют общеучилищные мероприятия, классные часы, родительские собрания, экскурсии, походы, воспитательные мероприятия, дни здоровья, психологические тренинги. Но почти отсутствует декоративно-прикладное творчество.

1. При использовании методики диагностики межличностных отношений и групповых отношений Р.В. Овчаровой (методика представлена в приложении 1).

Цель - выявить лидеров в группе по признакам симпатии и антипатии. Проведены диагностические тесты на определение стремления к общению, на изучение коммуникативной компетенции.

Результаты исследования:

В социометрическом исследовании задавались следующие вопросы, такие как:

- Кого бы из класса ты бы пригласил к себе на день рождения?
- Если бы ты отправился в плавание кого бы ты взял с собой в лодку? и

т.д. и т.п.

Обучающийся мог выбрать любого из одноклассников. Результаты опроса представлены в приложение 2.

Исходя из этого считаем промежуточный коэффициент:

$$K=a/N$$

a – общее число выборов суворовцев класса.

N – количество суворовцев, которые получили минимум один голос.

$$K=125/24$$

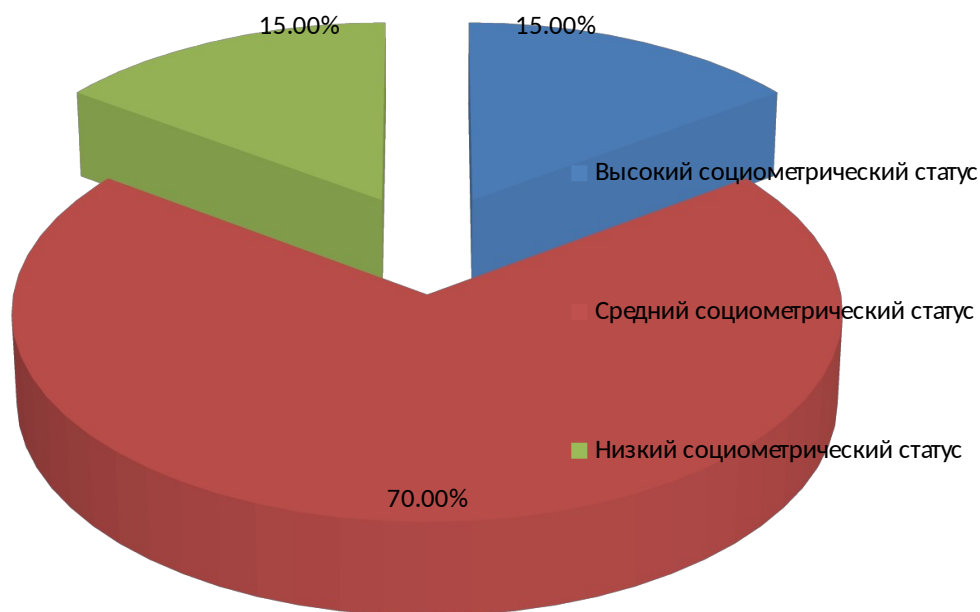
$$K=5,2$$

Далее можно рассчитать социометрический индекс каждого члена группы.

По результатам исследования у лидеров, имеющих очень высокий социометрический статус, число голосов должно быть больше чем $2 \cdot K$ (то есть больше, чем 10,4), но таких обучающихся нет.

Воспитанники, имеющие высокий уровень (показатель больше K, но менее $2 \cdot K$) – 3 человека (15%).

Воспитанники, имеющие средний социометрический статус (от 2,6 до 5,2) – 14 человек (70%).



Воспитанники, имеющие низкий социометрический статус (от 1 до $K/2$) – 3 человека (15%) (рис.3).

Рис. 3. Результаты социометрического исследования суворовцев
2 взвода до реализации программы

2. Тест «Потребность в общении».

В данном тесте (представлен в приложении 3) продиагностирована потребность обучающихся к общению. Детям раздали опросники (33 вопроса), в которых нужно было ответить «да» или «нет». Результаты представлены в приложении 4.

По результатам исследования можно сказать, что у 3 воспитанников (15%) отмечается высокая потребность в общении.

13 воспитанников (65%) имеют средний уровень потребности в общении.

4 воспитанника (20%) не заинтересованы в общении и имеют низкий уровень потребности в общении (рис.4).

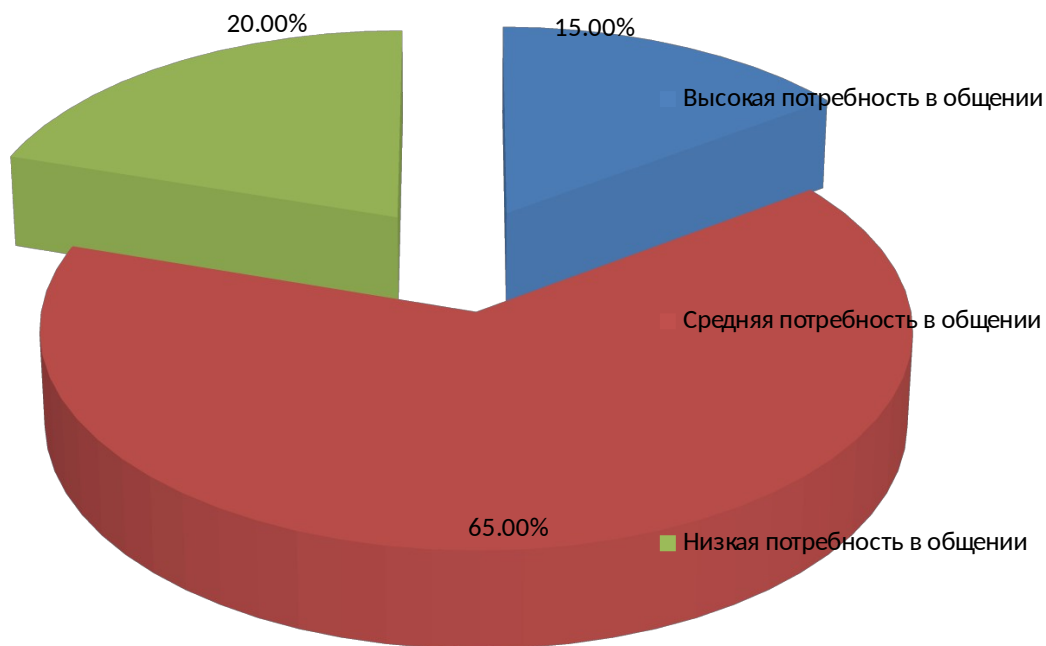


Рис. 4. Результаты потребности в общении суворовцев 2 взвода до реализации программы

3. Опросник «Узнай себя» (И.П. Подласый) (представлен в приложении 5)

Цель - узнать о наличии агрессии у суворовцев. В тесте 10 вопросов с ответами «да» (1 балл) и «нет» (0 баллов). Результаты представлены в приложении 6.

По результатам исследования можно сказать, что ни у одного воспитанника не отмечается высокий уровень агрессивности.

2 воспитанника (10%) имеют уровень агрессивности выше среднего.

8 воспитанников (40%) имеют средний уровень агрессивности.

8 воспитанников (40%) имеют уровень агрессивности ниже среднего.

2 воспитанника (10%) имеют низкий уровень агрессивности (рис.5).

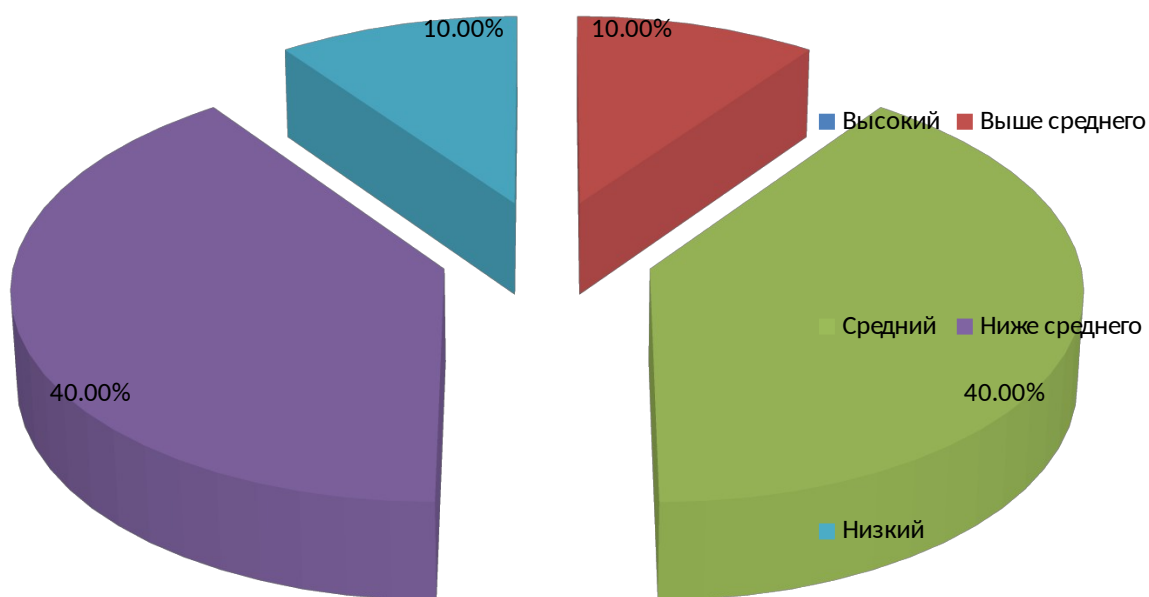


Рис. 5. Результаты уровня агрессивности суворовцев 2 взвода до реализации программы

Вывод: проанализировав результаты исследований можно сказать, что у обучающихся сформирована коммуникативная компетенция на недостаточном уровне для конструктивного и бесконфликтного общения, они испытывают либо низкую потребность в общении, либо проявляют агрессию и также часто трудно находят способы решения конфликтных ситуаций. Поэтому важная спокойная совместная деятельность, в которой будет присутствовать терпимость и понимание между детьми. Как положительный момент можно отметить, что есть воспитанники, у которых коммуникативная компетенция сформирована на высоком уровне. Важно брать во внимание индивидуальные особенности каждого из обучающегося и организовывать такие формы работы, при которых желание взаимодействовать будет у всех обучающихся.

2.2. Модель формирования коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации

Автором разработана теоретическая модель формирования и развития коммуникативной компетентности суворовцев, которая предполагает структурированное описание методов и механизмов повышения коммуникативной компетентности суворовцев в ходе общения. Именно в процессе общения растет коммуникативная компетентность и ее отдельные компоненты (рис. 6).

В данной модели представлено взаимодействие субъектов, обеспечивающих формирование коммуникативной компетентности суворовцев: педагогов, педагогов-организаторов, психологов, воспитателей, самих суворовцев. В самой модели имеется механизм создания коммуникативной компетентности, как на уровне урочного, так и внеурочного общения.

Основная идея состоит в следующем - учащиеся в процессе досуговой деятельности принимают участие в праздниках, вечерах отдыха, экскурсиях, играх и конкурсах, а также прочих мероприятиях.

С помощью механизма урочной и внеурочной деятельности происходит педагогическое воздействие на учащихся и обеспечивается формирование их коммуникативных компетенций. В процессе досуговой деятельности создается лингвистический компонент, социокультурный, дискурсивный и социальный компоненты (рис. 7).

При этом для эффективного развития данной модели должны быть обеспечены условия: нормативные, программно-целевые и методические.

Таким образом, процесс досуговой деятельности должен быть урегулирован в нормативных актах училища, в документации и в методических инструкциях и указаниях.

Модель формирования коммуникативной компетенции обучающихся образовательной организации

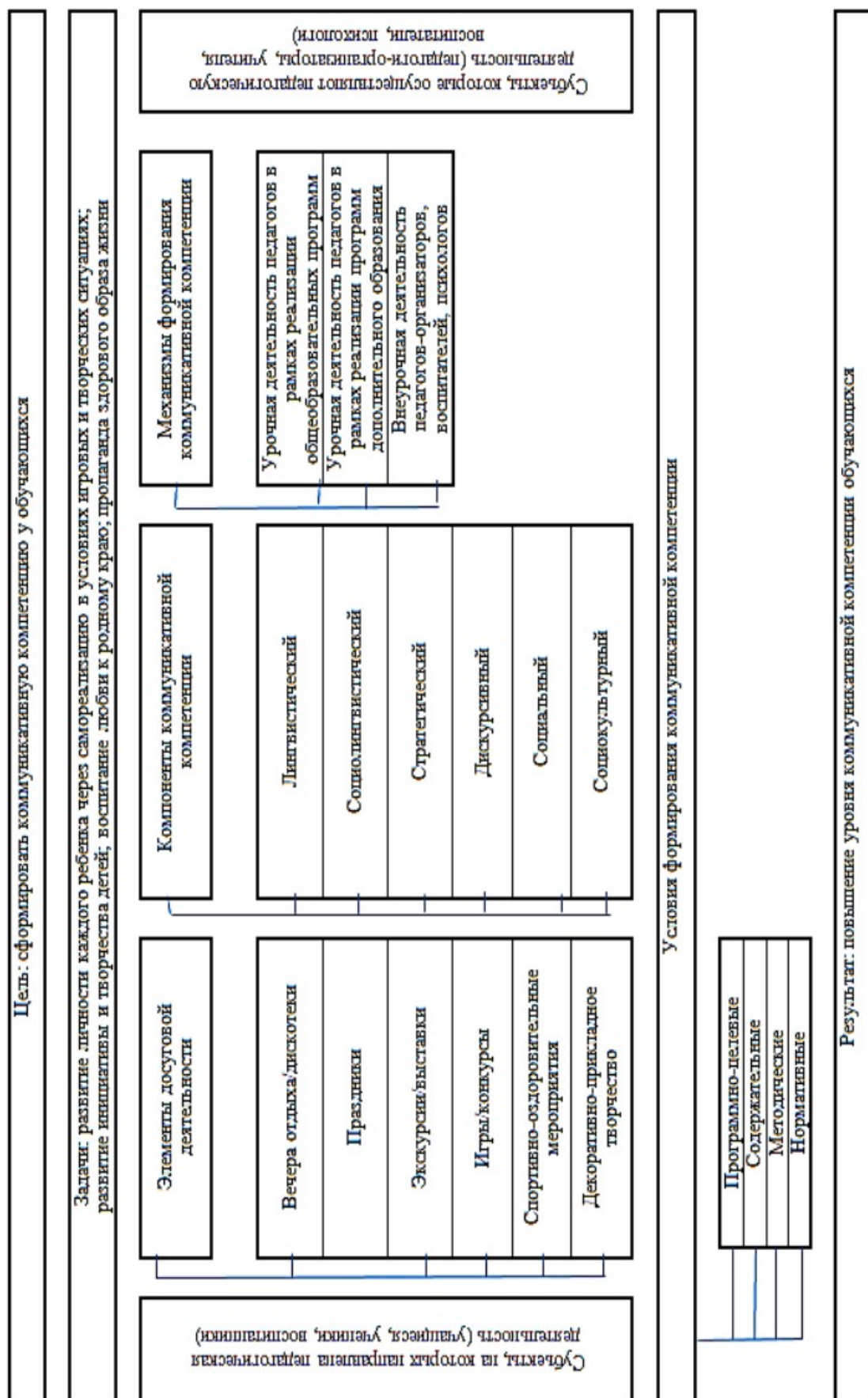


Рис. 6. Модель формирования коммуникативной компетенции образовательной организации

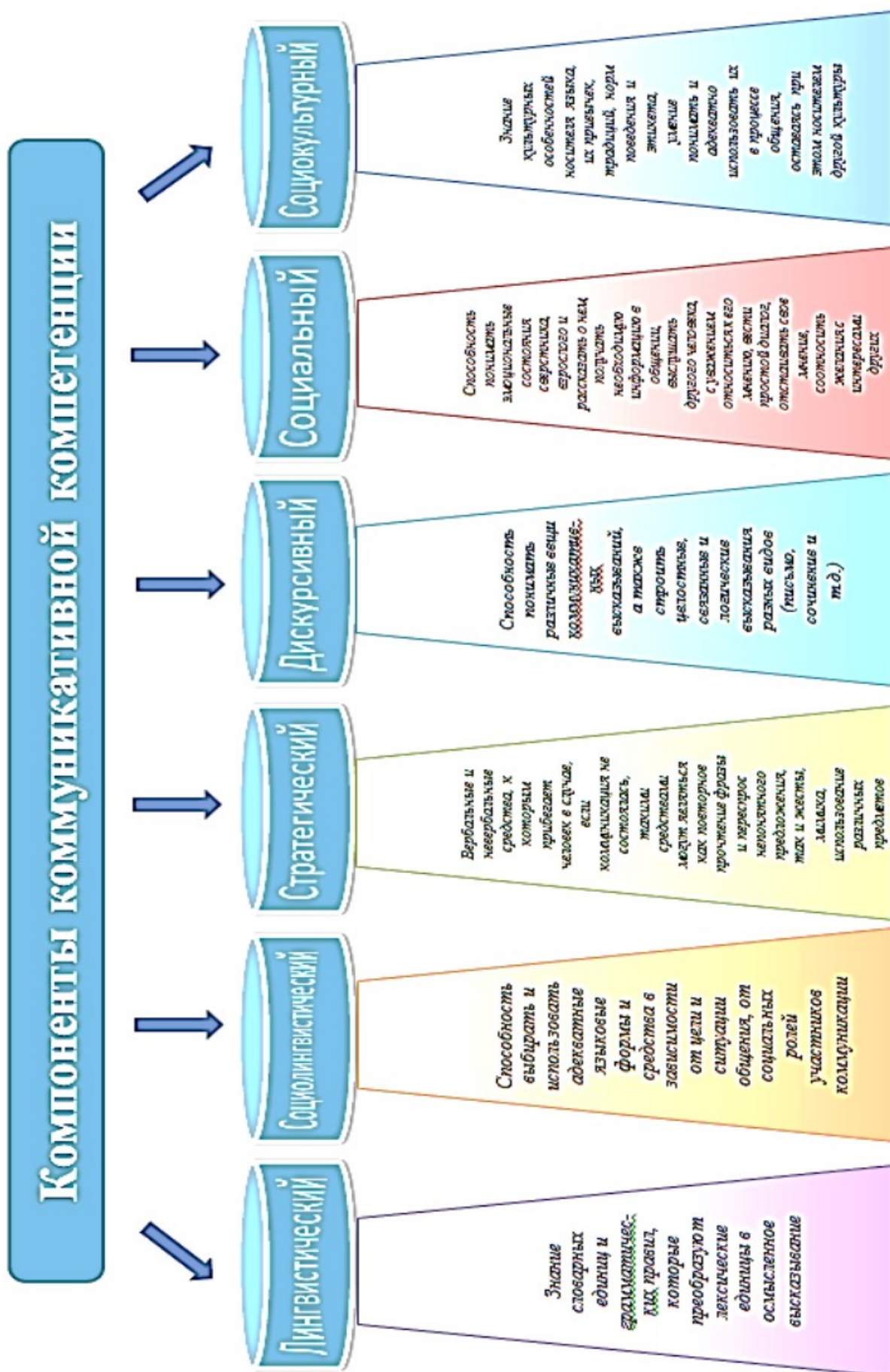


Рис. 7. Компоненты коммуникативной компетенции

Коммуникативная компетенция формируется в ходе общения педагогов, родителей и учащихся, при чем, существует две основных составляющих этого процесса – формальная (в ходе образовательной деятельности) и неформальная (в ходе внеучебной деятельности). Важнейшей составляющей процесса создания коммуникативных компетенций при этом становится именно досуговая деятельность, как основа неформального общения в сообществе суворовцев.

Результатом реализации модели может стать повышение уровня коммуникативной компетенции в среде суворовцев и повышение их социокультурной, социолингвистической образованности. При этом суворовцы могут стать частью различных дискурсов: от обыденного до научного.

В ходе досуговой деятельности суворовцы также очень эффективно адаптируются под изменившиеся условия среды, поэтому досуговая деятельность может оказаться важнейшей составляющей процесса адаптации и снятия адаптационного стресса.

Важным является и то, что суворовцы могут развиваться разносторонне и приобретать различные навыки, как в процессе деятельности, так и в ходе общения.

Коммуникативная компетенция развивается в урочной деятельности (на уроках), в деятельности педагогов и учеников, в совместном быте и организации досуга. При этом развивается, как индивидуальные особенности общения, так и коллективный (общественный) компонент общения и совместной деятельности.

На основе проведённого анализа коммуникативной компетенции в рамках реализации модели формирования коммуникативной компетенции образовательной организации, была составлена воспитательная *программа по декоративно-прикладному творчеству «Мир детского творчества»* для обучающихся 2-3 курсов, так как этот вид деятельности практически не присутствует в деятельности этого класса.

Актуальность программы.

Мир, в котором сегодня живет человек, заставляет людей искать четкие ориентиры, преодолевать разноречивость многих представлений и знаний, образующихся в результате потока информации. В поисках цельности человек обращает свой взор к истории, стремится осмыслить себя в сложных связях не только с настоящим, но и с прошлым. Здесь внимание его устремляется на все, что рождает ощущение непреходящих ценностей. Именно к таким ценностям относит он нестареющее, никогда не утрачивающее своей привлекательности художественное мышление своих предков. Не случайно сегодня выходит изрядное количество книг и материалов по прикладному искусству. Прикладное искусство воспитывает чуткое отношение к прекрасному, способствует формированию гармонично развитой личности. Основанное на глубоких художественных традициях, народное искусство входит в глушь, благотворно влияет на формирование человека будущего. Все чаще произведения декоративно – прикладного искусства проникают в быт людей.

Видеть красоту предметов прикладного искусства, попробовать изготовить их своими руками, это ли не важно, это ли не интересно для ребенка?

Рабочая программа «Мир детского творчества» (далее по тексту «программа») актуальна тем, что она широко и многосторонне раскрывает художественный образ вещи, слова, основы художественного изображения, связь художественной культуры с общечеловеческими ценностями.

Одновременно осуществляется развитие коммуникативной компетенции и творческого опыта учащихся в процессе собственной творческой активности.

Программа вводит ребенка в удивительный мир творчества, дает возможность поверить в себя, в свои способности, предусматривает развитие у обучающихся изобразительных, художественно-конструкторских способностей, нестандартного мышления, творческой индивидуальности, коммуникативной компетенции.

Новизна данной программы состоит в том, что данная программа не только способствует формированию художественного вкуса обучающихся и развивает их технические навыки, которые активно используются ими в дальнейшей самостоятельной творческой деятельности. Кроме того, изучение нетрадиционных видов декоративно-прикладного искусства, конструирования и технологии художественной обработки материалов дает возможность раскрыть обучающимся всё богатство и красоту современного рукоделия, опираясь на истоки народного творчества.

Программа дополнена элементами свободного творчества (изготовление подарков, сувениров, открыток к праздникам, участие в проектной деятельности и др. по индивидуальному выбору обучающихся), что создает условия для развития креативности, способствует творческой самореализации личности. В программе прослеживаются межпредметные связи с другими образовательными областями: «искусство», «технология», «МХК», «математика», «русский язык» др. Организация деятельности направлена на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения программы.

Педагогическая целесообразность программы: содержание программы нацелено на активизацию общеинтеллектуальной и творческой деятельности каждого обучающегося с учетом его возрастных особенностей, индивидуальных потребностей и возможностей, формирование мотивации обучающихся к труду, к активной деятельности во внеурочное время.

Цель: сформировать у обучающихся коммуникативную компетенцию средствами художественной культуры, развить художественно-творческую активность, овладеть образным языком декоративно-прикладного искусства.

Задачи программы:

Обучающие:

- знакомить с основами знаний в области композиции, формообразования, декоративно – прикладного искусства;
- совершенствовать умения и формировать навыки работы нужными инструментами и приспособлениями при обработке различных материалов;
- освоение приёмов и способов работы с различными материалами и инструментами, обеспечивающими изготовление художественных поделок, элементов дизайна;
- выработка умения планировать свою деятельность и предъявлять её результат.

Воспитательные:

- воспитание дисциплинированности, аккуратности, бережливости;
- воспитывать в обучающихся любовь к родной стране, ее природе и людям;
- добиться максимальной самостоятельности детского творчества.

Развивающие:

- пробуждать любознательность в области декоративно-прикладного искусства, технической эстетики, архитектуры;
- развитие образного мышления и творческого воображения;
- развитие креативного мышления;
- развивать умение ориентироваться в проблемных ситуациях;
- развивать воображение, представление, глазомер, эстетический вкус, чувство меры.
- формировать эстетический и художественный вкус;
- развивать умение ориентироваться в проблемных ситуациях.

Срок реализации программы: 2 года. Возраст обучающихся: 11-13 лет.

Состав группы: постоянно-переменный. Занятия с обучающимися проводятся

во внеурочное время 1 раз в неделю. Продолжительность занятия: 1 час. Общее количество часов по программе: 102 часа, 34 часа в год.

Предполагается индивидуальная работа с обучающимися для реализации индивидуальных творческих проектов.

Структура программы:

Программа основана на принципах природосообразности, последовательности, наглядности, целесообразности, доступности и тесной связи с жизнью.

Программа предусматривает преподавание материала по «восходящей спирали», то есть периодическое возвращение к изученным темам (техникам) на более сложном уровне с учетом возрастных особенностей обучающихся, полученных ранее знаний, умений и навыков. Изучение каждой темы завершается созданием творческой работы (поделки/изделия), т.е. теоретические задания и технологические приемы закрепляются в практической творческой деятельности, в конкретной творческой работе обучающегося.

Программа предусматривает развитие у обучающихся коммуникативной компетенции, изобразительных, художественно-конструкторских способностей, нестандартного мышления, творческой индивидуальности, способствует воспитанию эстетической культуры и трудолюбия обучающихся, расширению их политехнического кругозора, развитию способности воспринимать и чувствовать прекрасное.

Основополагающей формой деятельности по реализации программы является учебное занятие. Основные формы организации деятельности: групповая, индивидуальная, выставка, экскурсия, творческий конкурс, проектная деятельность. Программа предусматривает задания, предлагающие разные виды коллективного взаимодействия: работа в парах, работа в малых группах, коллективный творческий проект, инсценировки, презентации своих работ, коллективные игры.

Программа предполагает изучение и практическое освоение обучающимися разнообразных видов (техник) декоративно – прикладного искусства: бумагопластика, аппликация, оригами (киригами, кусудамы), торцевание, выжигание по дереву, «бумажный туннель», вырезание, декупаж, орнамент, мозаика, граттаж и др.

Содержание всех разделов программы построено по следующему алгоритму:

- исторический аспект;
- связь с современностью;
- освоение основных технологических приемов, выполнение учебных заданий, упражнений;
- выполнение творческих работ (индивидуальных, групповых или коллективных).

Информативный материал, небольшой по объему, интересный по содержанию, дается как перед практической частью, так и во время работы.

С первых же занятий обучающиеся приучаются работать по плану: эскиз, воплощение в материале, выявление формы с помощью декоративных фактур. Программа ориентирует обучающихся на самостоятельность в поисках композиционных решений, в выборе способов исполнения творческих работ.

В процессе реализации программы используются следующие методы обучения:

- объяснительно-иллюстративные (демонстрация поделок, иллюстрации, работа по таблицам);
- репродуктивные (работа по образцам, схемам, шаблонам);
- частично-поисковые (выполнение вариативных заданий);
- творческие (творческие задания, эскизы, работы).

Педагогические приемы:

- формирование взглядов (убеждение, пример, разъяснение);

- организация деятельности (упражнение, подражание, требование);
- стимулирования и коррекции (поощрение, похвала, соревнование, оценка, взаимооценка и т.д.);
- сотрудничества, позволяющего педагогу и обучающемуся быть партнерами в увлекательном процессе образования;
- свободного выбора.

Используемые педагогические технологии:

В процессе реализации программы из широкого спектра современных педагогических технологий применяются: здоровьесберегающие технологии, технологии личностно-ориентированного и дифференцированного обучения, творческие, игровые, информационно-коммуникативные технологии, технологии проблемного обучения.

Основные требования к знаниям и умениям обучающихся:

- соблюдать правила безопасности труда и личной гигиены;
- умение организовать рабочее место и поддерживать на нём порядок во время работы;
- экономно размечать материал с помощью шаблонов. Уметь экономично использовать любые материалы. Бережно относиться к инструментам;
- уметь выполнять следующие операции:
 - разметка контура по шаблону;
 - разметка по линейке;
 - умение сравнивать свою работу с образцом;
 - уметь складывать бумажные формы и т.д.
- уметь пользоваться таблицами поэтапного изготовления изделий, схемами для выполнения поделок, работ/изделий;
- уметь изготовить простейшее изделие в предложенных техниках;
- самостоятельно изготавливать различные по уровню сложности виды поделок (по образцу, рисунку, эскизу, авторскому замыслу);

- контролировать правильность выполнения работы;
- уметь составить композицию (на плоскости и в объёме) по образцу и по авторскому замыслу;
- уметь красиво, выразительно, эстетически грамотно оформить творческую работу.

Ожидаемые результаты:

Освоение обучающимися программы «Мастерская чудес» будет способствовать достижению комплекса результатов, в том числе формированию коммуникативной компетенции и универсальных учебных действий (далее по тексту «УУД»):

1. В сфере познавательных УУД обучающиеся научатся:

- приобретать и осуществлять практические навыки и умения в художественном творчестве;
- осваивать особенности художественно – выразительных средств, материалов и техник, применяемых в декоративно – прикладном творчестве;
- развивать художественный вкус как способность чувствовать и воспринимать многообразие видов и жанров искусства;
- художественно – образному, эстетическому типу мышления, формированию целостного восприятия мира;
- развивать фантазию, воображение, художественную интуицию;
- развивать критическое мышление, в способности аргументировать свою точку зрения.

2. В сфере коммуникативных УУД обучающиеся научатся:

- опыту осуществления совместной продуктивной деятельности;
- сотрудничать и оказывать взаимопомощь, доброжелательно и уважительно строить свое общение со сверстниками и взрослыми;
- формировать собственное мнение и позицию.

Обучающиеся получают возможность научиться:

- учитывать и координировать позиции других людей;

- учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности.

3. В сфере регулятивных УУД обучающиеся научатся:

- выбирать художественные материалы, средства художественной выразительности для создания творческих работ. Решать художественные задачи с опорой на знания о цвете, правил композиций, усвоенных способах действий;
- учитывать выделенные ориентиры действий в новых техниках, планировать свои действия;
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль в своей творческой деятельности;
- адекватно воспринимать оценку своих работ окружающими;
- вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе оценки и характере сделанных ошибок.

Обучающиеся получают возможность научиться:

- осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия;
- самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить коррективы в исполнение действия, как по ходу его реализации, так и в конце действия;
- осуществлять поиск информации с использованием литературы и средств массовой информации;
- отбирать и выстраивать оптимальную технологическую последовательность реализации собственного или предложенного замысла.

4. В сфере личностных УУД у обучающихся будут сформированы:

- учебно-познавательный интерес к декоративно – прикладному творчеству, как одному из видов изобразительного искусства;
- чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с мультикультурной картиной современного мира;
- навык самостоятельной работы и работы в группе при выполнении практических творческих работ;
- ориентации на понимание причин успеха в творческой деятельности;
- заложены основы социально ценных личностных и нравственных качеств: трудолюбие, организованность, добросовестное отношение к делу, инициативность, любознательность, потребность помогать другим, уважение к чужому труду и результатам труда, культурному наследию.

Обучающиеся получают возможность для формирования:

- устойчивого интереса к творческой деятельности;
- осознанных эстетических предпочтений ориентаций на искусство как значимую сферу человеческой жизни;
- возможности реализовывать творческий потенциал в художественно-творческой деятельности, осуществлять самореализацию личности на эстетическом уровне;
- осознавать систему общечеловеческих ценностей.

Таблица 2

Критерии оценки результативности освоения программы

№ №	Критерии	Механизм отслеживания	Периодичность проведения	Содержание оценки
1. Теоретическая подготовка				
1.1	Теоретические знания по основным разделам программы (уровень теор. подгот)	Опрос, тест	По окончании каждого года обучения	«Высокий уровень» - имеет широкий кругозор знаний по содержанию курса, владеет определенными понятиями (название геометрических фигур, определения), пользуется дополнительным материалом (освоен практически весь объем

Продолжение таблицы 2

				<p>знаний, предусмотренных программой за конкретный период).</p> <p>«Средний уровень» - имеет неполные знания по содержанию курса, оперирует терминами, не использует дополнительную литературу (объем освоенных знаний составляет более ½);</p> <p>«Низкий уровень» - недостаточны знания по содержанию курса, знает отдельные определения (владеет менее чем ½ объема знаний, предусмотренных программой).</p>
2. Практическая подготовка				
2.1.	Практические умения и навыки	Выполнение контрольного упражнения, задания	После изучения раздела	<p>«Высокий уровень» - имеет четкие технические умения и навыки, умеет правильно использовать инструменты (ножницы, линейка, карандаш, ластик).</p> <p>«Средний уровень» - имеет отдельные технические умения и навыки, умеет правильно использовать инструменты.</p> <p>«Низкий уровень» - имеет слабые технические навыки, отсутствует умение использовать инструменты.</p>
2.2.	Творческие навыки (уровень креативности при выполнении творческих заданий).	Выполнение творческих работ	В течение учебного периода	<p>«Высокий уровень» - творческий уровень (выполняет практические задания с элементами творчества, авторской идеи).</p> <p>«Средний уровень» - репродуктивный уровень (обучающийся выполняет задания на основе образца);</p> <p>«Низкий уровень» - «начальный уровень» развития креативности (обучающийся в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания).</p>

Продолжение таблицы 2

3.Творческая деятельность (активность и результативность участия в конкурсах, выставках всех уровней)				
3.1.	Творческ. активность обучающ.	Выполнение творческих работ и их представление на выставках, конкурсах	В течение учебного периода	«Высокий уровень» - регулярно принимает участие в выставках, конкурсах всех уровней. «Средний уровень» - редко (эпизодически) принимает участие в выставках и конкурсах и др. творческих мероприятиях на всех
Продолжение таблицы				
				уровнях.«Низкий уровень» - очень редко участвует в конкурсах, соревнованиях, выставках на всех уровнях.
3.2.	Результативность творческой деятельности	Участие в творческих мероприятиях	В течение учебного периода	«Высокий уровень» - победитель, призер выставок, конкурсов на уровне города и выше. «Средний уровень» - победитель, призер выставок, конкурсов на уровне образовательной организации.Участник выставок, конкурсов на уровне города и выше (диплом, сертификат участника). «Низкий уровень» - не является победителем и призером выставок и конкурсов внутри объединения и образовательной организации.

Примечание: показатели критериев определяются уровнем: высокий (В); средний (С); низкий (Н).

Таблица 3

Учебно-тематический план (2 курс)

№ зан	Название разделов и тем	Количество часов		
		всег	теор	прак
Раздел I. Введение в декоративно-прикладное искусство.				
1,2	Вводное занятие. История декоративно-прикладного искусства (ДПИ). Композиции. Виды материалов. Вводный инструктаж по технике безопасности	2	2	-
Раздел II. «Аппликация»				
3	Аппликация. Знакомство с разными техниками аппликации, а также с различными материалами, используемыми в данном виде прикладного искусства.	1	0,5	0,5

Продолжение таблицы 3

	Просмотр работ в этой технике. Особенности аппликации из засушенных листьев и цветов. Приемы сушки листьев и цветов, подготовка материалов для создания композиций.			
4,5	Композиция из осенних листьев и цветов. Выполнение творческих работ. Подарок учителям «Осенние фантазии». Правила оформления творческой работы.	2	-	2
Раздел III. «Оригами»				
6	История возникновения оригами. Классическое оригами Современные формы оригами. Базовые элементы оригами.	1	0,5	0,5
7	«Тюльпан в технике оригами».	1	-	1
8	Журавлик и петушок в технике оригами.	1	-	1
9	Кусудамы – японские шары, история возникновения. Базовый элемент кусудамы «Нежность». Выполнение коллективной работы.	1	0,5	0,5
10,11	Подарок маме. Творческая работа в технике оригами и аппликация.	2	0,5	1,5
Раздел IV. «Бумагопластика»				
12,13	Волшебные превращения. Объемные 3D снежинки к Новому году.	2	0,5	1,5
14,15	Новогодняя игрушка.	2	0,5	1,5
16	Участие в выставке «Новогодние фантазии».	1	-	1
Итого за I полугодие:		16	5	11
Раздел V. «Мозаика»				
17, 18	История возникновения. Материалы. Приемы. Композиция. Выполнение творческой работы по замыслу автора.	2	0,5	1,5
Раздел VI. «POP-UP-открытки»				
19	POP-UP - искусство трехмерных открыток. История возникновения. Необходимые материалы,	1	0,5	0,5
20,21	Поздравительная открытка ко Дню защитника Отечества.	2	-	2
22,23	Поздравительная открытка к 8 марта.	2	-	2
Раздел VII. «Граттаж»				
24,25	История возникновения техники «граттаж». Основные приемы. Выполнение творческой работы.	2	0,5	1,5
Раздел VIII. «Квиллинг»				
26,27	Квиллинг. Немного истории, просмотр работ в этой технике. Базовые формы.	2	0,5	1,5
28,29	Цветочная композиция. Выполнение творческих работ по замыслу автора.	2	-	2

Продолжение таблицы 3

Раздел IX. «Декупаж»				
30, 31	История возникновения. Материалы, инструменты. Технология изготовления. Творческая работа по выбору автора.	2	0,5	1,5
32,33	Подготовка к выставке.	2	-	2
34	Итоговое праздничное мероприятие.	1	-	1
Итого за II полугодие:		18	2,5	15,5
Итого за год:		34	7,5	26,5

Таблица 4

Учебно-тематический план (3 курс)

№ зан	Название разделов и тем	Количество часов		
		всег	теор	прак
Раздел I. Введение				
1	Вводное занятие. Вводный инструктаж по технике безопасности. Программа занятий на новый учебный год. Правила поведения на занятиях.	1	1	-
Раздел II. «Оригами»				
2,3,4	Складывание оригами: Базовые формы, условные обозначения. «Цветы в технике оригами».	3	1	2
	Поздравительная открытка ко Дню учителя. Дополнительная индивидуальная творческая работа.	2	-	2
5,6	«Летающие самолеты в технике оригами».	2	0,5	1,5
7,8,9, 10	Оригами на праздничном столе: - поделки из салфеток; - подарочные коробочки.	4	1	3
		2	0,5	1
		2	0,5	1
11,12	Творческая работа «Подарок маме в технике оригами».	2	0,5	1,5
	Дополнительная индивидуальная работа по созданию творческих работ «Подарок маме».	2	-	2
Раздел III. «Новогодние фантазии»				
13	«Объемная елочка в технике оригами»	1	0,5	0,5
14	«Новогодняя открытка»	1	0,5	0,5
15	«Новогодний декор»	1	0,5	0,5
16	Подготовка творческих работ к выставке.	1	0,5	0,5
	Выставка творческих работ ЕкСВУ «Новогодние фантазии»	1		
Итого за 1 полугодие:		16	6	10

Продолжение таблицы 4

--	--	--	--	--

Раздел IV. «Бумажный декор»				
17, 18,	Основы техники «вырезания». Цветочная композиция.	2	0,5	1,5
19, 20	Оформление детского праздника в технике «вырезания».	2	0,5	1,5
21, 22	Самостоятельная творческая работа открытка ко Дню защитника Отечества.	2	0,5	1,5
23, 24	Самостоятельная творческая работа открытка ко Дню 8 марта.	2	0,5	1,5
25,26, 27,28	Архитектурное оригами.	3	1	2
Раздел V. «Декупаж»				
29, 30	Декорирование деревянных изделий в технике «декупаж»	2	0,5	1,5
31, 32	Декорирование стеклянных изделий в технике «декупаж».	2	0,5	1,5
33	Применение других техник в декупаже.	1	0,5	0,5
34	Итоговое праздничное мероприятие.	1	-	-
Итого за 2 полугодие:		18	5,5	12,5
Итого за год:		34	11,5	22,5

1. Материально-техническое обеспечение:

- материалы (клей, бумага различного вида, засушенные листья, цветы, рамки для оформления работ, макаронные изделия, крупы, зерна, бумажные салфетки и т.д.);
- инструменты: ножницы, коврики, простые карандаши, клей, французские булавки, двусторонний скотч на пенистой основе, линейки, транспортиры, циркули, маркеры, пинцет, тонкие палочки, зубочистки;
- технической обработки информации (ПК, принтер, сканер);
- учебный кабинет, отвечающий санитарно-гигиеническим требованиям, мебель.

2. Учебно-методическое обеспечение: книги, журналы по декоративно-прикладному творчеству, демонстрационные работы, технологические (инструкционные) карты, раздаточный материал, презентации, иллюстративный материал.

Таблица 5

Результаты внедрения воспитательной программы по декоративно-прикладному творчеству

<i>До реализации программы</i>	<i>После реализации программы</i>
Проанализировав результаты исследований можно сказать, что у	После апробации программы повысился уровень коммуникативных компетенций. Эмоциональная

Вывод: разработанная модель представляет собой систему формирования коммуникативной компетентности суворовцев, включает в себя программную составляющую (т.е. разработана программа и оценено состояние образовательной среды после изменений).

Таким образом, описанная программа будет способствовать формированию и развитию коммуникативной компетенции, а также всестороннему творческому и гармоничному развитию.

2.3. Результаты внедрения программы в рамках реализации модели формирования коммуникативной компетенции обучающихся в процессе досуговой деятельности в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Министерства обороны Российской Федерации

После внедрения модели формирования коммуникативной компетенции и в рамках ее реализации воспитательной программы повторно был проведён анализ сформированности коммуникативной компетенции. Проанализировав данные, можно отметить положительную динамику по всем исследованиям.

Рассмотрим результаты по каждой методике:

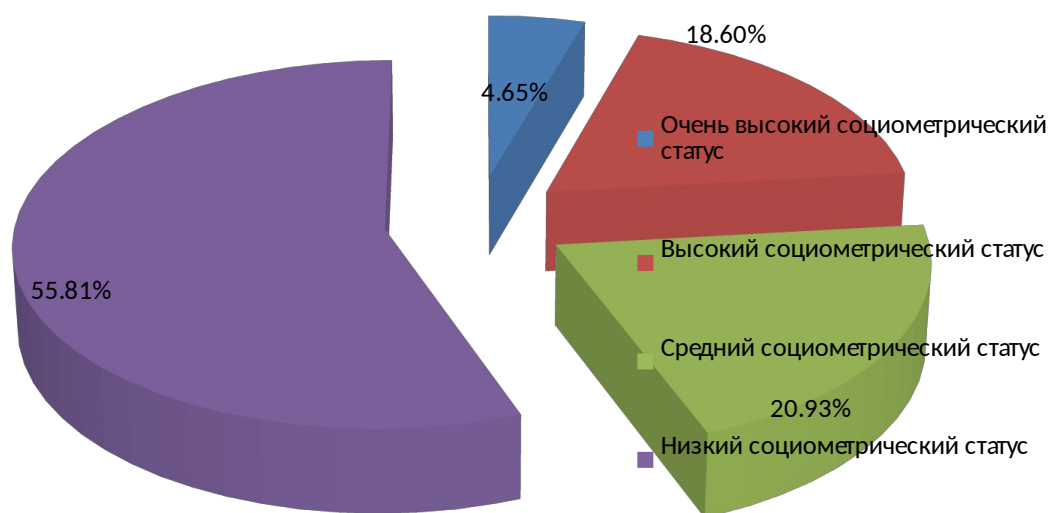
1. Социометрическое исследование:

У воспитанников класса повысился социометрический статус:

очень высокий уровень – 2 человека (10%)

высокий уровень – 8 человек (40%).

средний уровень – 9 человек (45%).



низкий уровень – 1 человек (5%) (рис. 8).

Рис. 8. Результат социометрического исследования суворовцев 2 взвода после внедрения программы

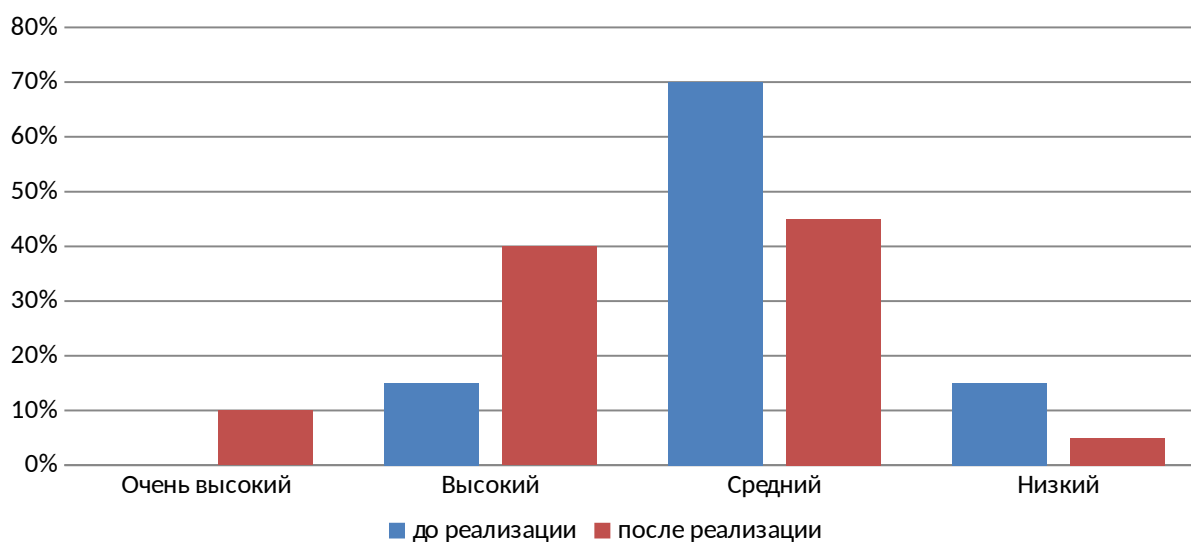


Рис. 9. Сравнение социометрического статуса воспитанников до начала реализации Программы и после внедрения

2. Тест «Потребность в общении».

По результатам исследования можно сказать, что у воспитанников повысился уровень потребности в общении.

11 суворовцев (55%) имеют высокий уровень потребности в общении.

8 суворовцев (40%) имеют средний уровень потребности в общении.

1 суворовец (5%) не заинтересованы в общении и имеют низкий уровень потребности в общении (рис. 10).

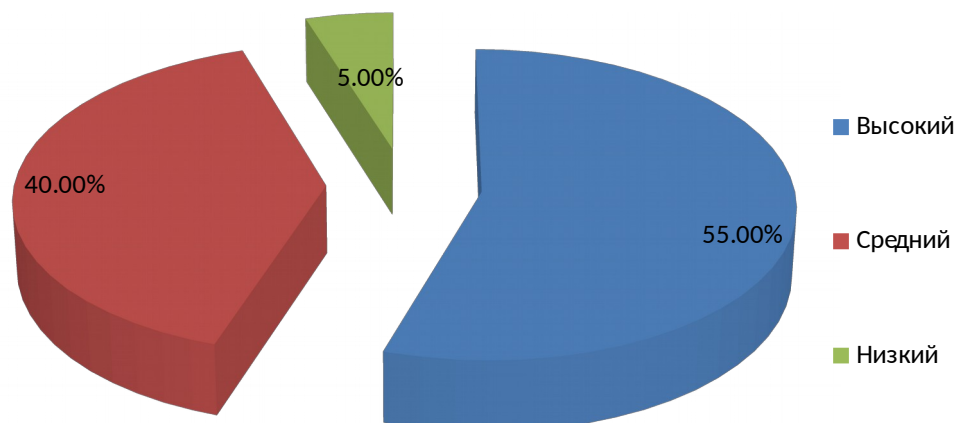


Рис. 10. Результат потребности в общении суворовцев 2 взвода после внедрения программы

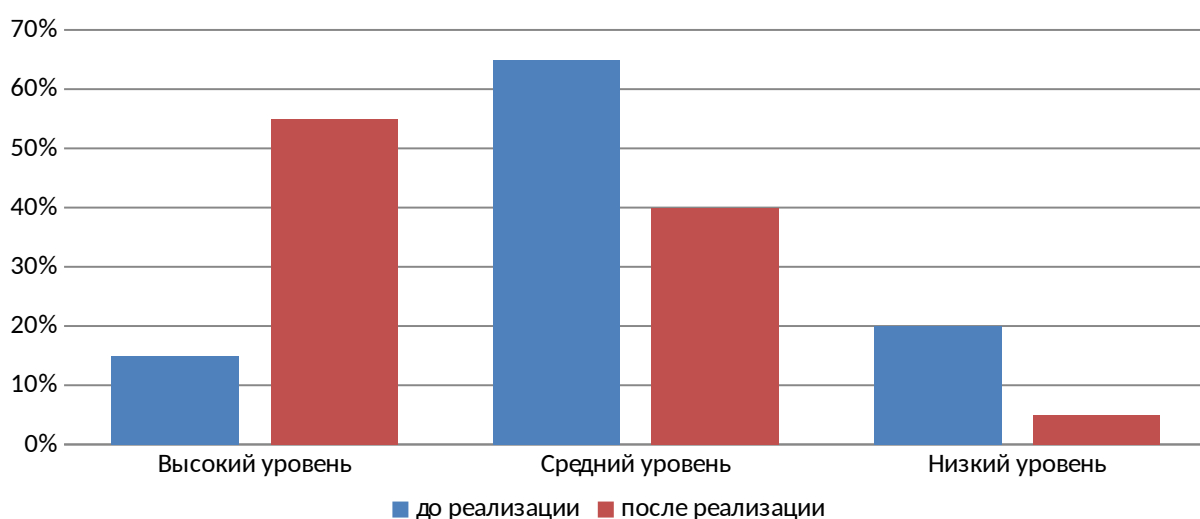


Рис. 11. Сравнительный анализ в потребности общения суворовцев
2 взвода до реализации программы и после внедрения

3. Опросник «Узнай себя» (И.П. Подласый)

По результатам исследования можно сказать, что у воспитанников понизился уровень агрессивности.

Ни у одного суворовца не отмечается высокий уровень агрессивности.

1 воспитанника (5%) имеют уровень агрессивности выше среднего.

5 воспитанников (25%) имеют средний уровень агрессивности.

7 воспитанников (35%) имеют уровень агрессивности ниже среднего.

7 воспитанника (35%) имеют низкий уровень агрессивности (рис. 12).

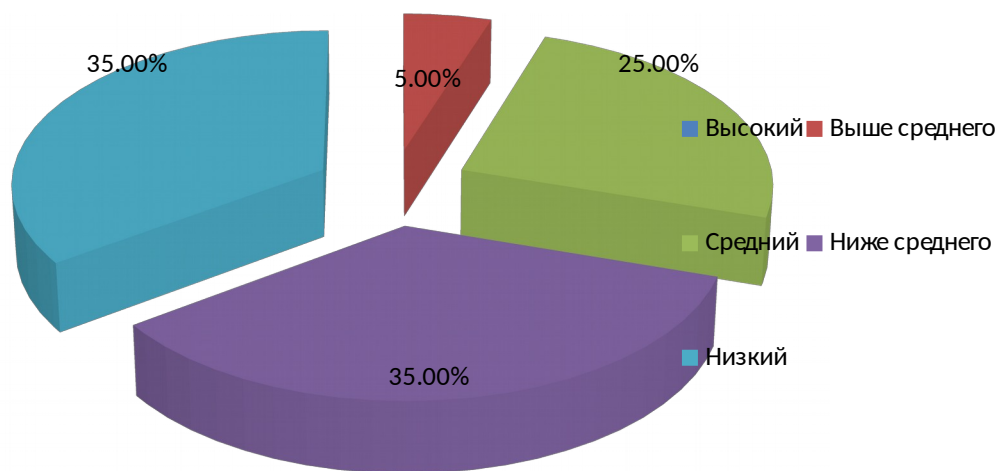


Рис. 12. Результат уровня агрессивности суворовцев 2 взвода
после внедрения программы

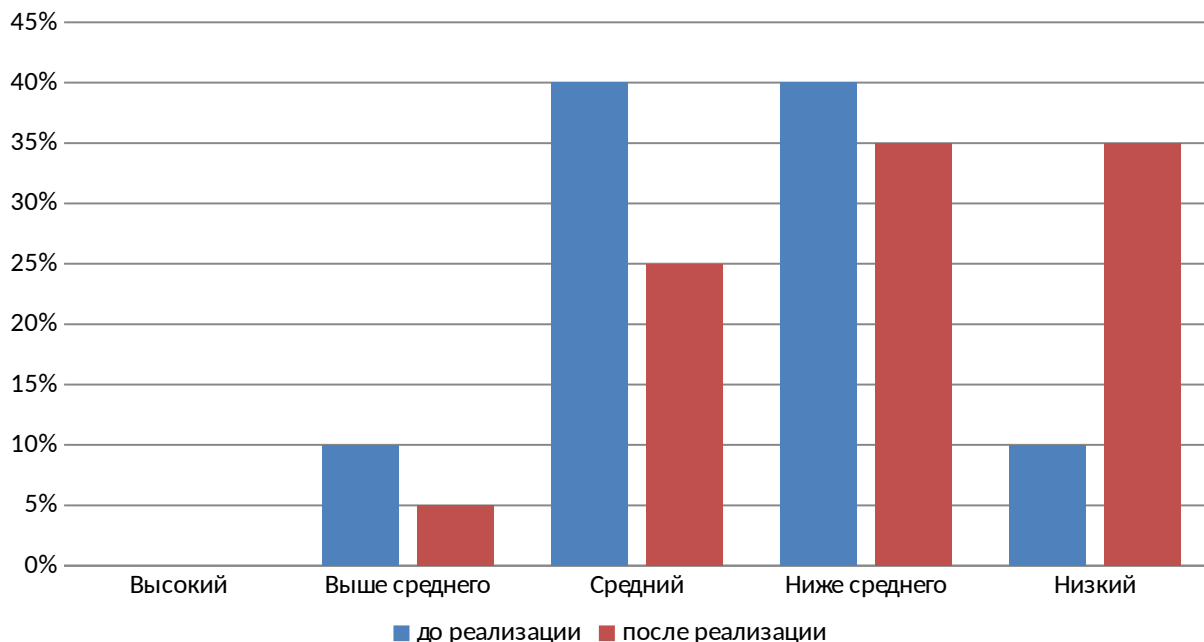


Рис. 13. Сравнительный анализ уровня агрессивности суворовцев
2 взвода до реализации программы и после внедрения

Вывод: исследование показало, что у коллектива суворовцев 2 взвода после апробации программы повысился уровень коммуникативной компетенции.

Эмоциональная окраска коммуникативных связей членов коллектива положительная, возникла на основе симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей, принятия индивидуальности каждого воспитанника.

Положительный социальный климат определяется осознанием общих целей и задач всеми суворовцами взвода. О положительных коммуникациях говорит понимание и принятие всеми суворовцами общечеловеческих моральных ценностей. Отмечаются дружеские, ровные, бесконфликтные неформальные отношения.

В анкетировании суворовцы отметили, что их коллективу присущи:

- доверие и высокая требовательность друг к другу;

- благоприятная критика;
- свободное выражение своего мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива;
- удовлетворенность принадлежностью к коллективу;
- высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи;
- взятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым;
- отсутствие напряженности и конфликтности в коллективе;
- высокие показатели результатов совместной деятельности.

А все это является показателями высокой коммуникативной компетенции.

Рекомендации воспитателям: так как качественная сторона развития коммуникативной компетенции проявляется в виде совокупности психолого-педагогических условий, способствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности каждого воспитанника, необходимо учитывать индивидуальные особенности обучающихся и факторы психологической совместимости, применять социально-психологические методы, способствующие выработке у членов коллектива навыков эффективной коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Язык – средство общения, которое позволяет осуществлять взаимодействие людьми между собой, а также через это взаимодействие оказывать воздействие друг на друга в естественных условиях жизни.

Культура общения – это сложное многогранное и многоплановое образование. Культура общения формируется в процессе воспитания и продолжается непрерывно в течение всей жизни человека.

Современная школа играет большую роль не только в образовании, но и в воспитании общей культуры, формировании культуры общения, коммуникативной культуры личности. Поиски лучших форм и методов воспитания культуры общения велись раньше и ведутся в настоящее время многими отечественными педагогами, психологами и учеными. В развитии у детей коммуникативной компетенции одинаково равноценны теоретические и практические формы занятий.

Человек – существо социальное, ему важно находиться в обществе, развиваться и коммуницировать. И он всегда находится в сфере деятельности, эта деятельность может быть как организованной, так и неорганизованной. Поэтому важно обучать детей организовывать свой досуг, а также проявлять различных форм общения во время этой деятельности.

В основе работы проанализирована коммуникативная компетенция обучающихся, которая являлась объектом исследования. Качественно проработан предмет исследования: особенности развития коммуникативной компетенции, которые должны учитываться при её формировании и выборе наилучших форм её совершенствования.

И на основе анализа результатов контрольного эксперимента гипотеза, утверждающая, что при использовании декоративно-прикладного творчества,

как одного из видов досуговой деятельности, можно сформировать высокий уровень коммуникативной компетенции у обучающихся 2 курса, доказана.

Поставленная цель о выявлении особенностей досуговой деятельности как фактора формирования коммуникативной компетенции обучающихся образовательной организации достигнута. Выполнены задачи по изучению литературы по теоретическим основам формирования коммуникативной компетенции, определены сущность и значение развития коммуникативной компетенции. Изучены формы, методы и роль досуговой деятельности в формировании коммуникативной компетенции обучающихся.

Проанализирован уровень коммуникативной компетенции у обучающихся образовательной организации. Проанализирован уровень коммуникативной компетенции у обучающихся образовательной организации.

Сформулированы и описаны модель и программа по формированию коммуникативной компетенции в процессе досуговой деятельности в образовательной организации. Описаны результаты деятельности по формированию коммуникативной компетенции в ходе досуговой деятельности в образовательной организации. Во время работы, наиболее часто используемые методы исследования – анализ литературы, наблюдение, эксперимент.

Важно отметить, что коммуникативная компетенция является неестественным процессом, а формируется с помощью особых методов, средств и способов, которые организуются через ситуации воздействия. Как показано в работе все использованные методы оказывают социально-психологическое воздействие на личность, которые способствуют её развитию и развитию коммуникативной компетенции. Коммуникативная компетенция – это одна из характеристик личности человека и его способность, проявляющаяся в поведении, деятельности, что даёт возможность принимать важные решения в практических ситуациях.

Общение происходит в социуме и люди постоянно взаимодействуют друг с другом. Каждый находится в постоянной смене деятельности, что является его досугом. Во время организованного досуга происходит наилучшее формирование всех сторон личности. При организации творческого досуга, как показал эксперимент, в моменты развития одного компонента улучшаются и другие показатели. Появляется заинтересованность к процессу обучения, а также стремление взаимодействовать друг с другом.

Таким образом, тема досуговой деятельности как фактора формирования коммуникативной компетенции остаётся актуальной на протяжении долгих лет, что подтверждает необходимость дальнейшего изучения данной проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авагян М.С. Формы, методы и средства формирования коммуникативной компетенции дошкольников в процессе сотрудничества // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LIX междунар. науч.-практ. конф. № 12(57). – Новосибирск: СибАК, 2015. – 196с.
2. Аверинцев, С. С. Попытка объясниться: Беседы о культуре.- М.: «Правда», 1988. – С. 46
3. Адамьянц, Т. З. Социальная коммуникация. Учебное пособие / Т.З.Адамьянц. - М., ИС РАН. 2005. – 158с.
4. Адамьянц, Т.З. Диалог как основа толерантности. Учебная программа и методическое обеспечение / Т.З. Адамьянц. - М., ИС РАН, 2005.– 80с.
5. Адмони, В. Г. Типология предложения. // Исследования по общей теории грамматики.- М.: «Наука». 1968. -С. 117 – 121.
6. Акилина, М. И. Культурно-досуговые учреждения и семья: Методические материалы: В 2ч. / М.И. Акилина. - М.: РГБ, 1994. – С.136-144
7. Акишина, Т. Е. Грамматика чувств: Пособие по развитию русской речи. М.: Просвещение, 2010. – 216 с.
8. Александрова, О. А. Проблема воспитания речевой (коммуникативной) культуры в процессе обучения русскому языку/ О.А.Александрова // Русский язык. 2006. – №3. – С. 4-6.

9. Алифанова, Е. М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр: Дис. канд. пед. наук.: 13.00.01. - Волгоград, 2001. - 164 с.
10. Алякринский, Б. С. Общение и его проблемы / Б.С.Алякринский.- М., «Знание». 1982. – 64 с.
11. Андреева, Г. М. Социальная психология. Социология в России / под ред. В. А. Ядова. М., Издательство Института социологии РАН. 1996. - С. 56
12. Андреева, Г.М. Социальная психология. - М.: Аспект Пресс, 2002. – 290с.
13. Андриенко, Е.В. Социальная психология.-М.: Академия, 2001.-264с.
14. Арнольд, И. В. Стилистика современного английского языка. Стилистика декодирования.- Л.: «Просвещение». 1981. – 295с.
15. Арутюнова, Н. -Д. Предложение и его смысл.- М.: -«Наука», 1976.- 382с.
16. Арутюнова, Н. Д. Синтаксис.// Общее языкознание. Внутренняя структура языка.- М.: «Наука», 1972. – С. 45
17. Архипов, И. К. Язык и обретение человеком самого себя.// Лингвистика на исходе XX века. Итоги и перспективы. Тезисы докладов международной конференции. Т.1.- М.: Изд-во МГУ. 1995.–С. 98
18. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов. - М., Сов. Энциклопедия 1966.- 75 с.
19. Ахманова, О. С., Гюббенет И.В. «Вертикальный контекст» как филологическая проблема.// Вопросы языкознания, 1977, № 3. – С. 47-54
20. Базарская, Н. И. О некоторых особенностях коммуникативного поведения // Язык и национальное сознание. - Воронеж, 1998. – 256с.

- 21.Балли, Ш. Французская стилистика. - М., Иностранная литература, 1961-394с.
- 22.Бастрикова, Е. М. Коммуникативная компетенция как лингводидактический феномен Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект // Казан.гос. ун-т. Филол. фак-т.- Казань: Казан.гос. ун-т, 2004.- 348 с., Экономический журнал
- 23.Батаршев, А. В. Организаторские и коммуникативные качества личности.- Таллинн, 1998. – 176с.
- 24.Бахтин, М. М.Проблемы творчества Достоевского.- Киев, Next, 1929-179с.
- 25.Бахтин, М.М. Проблемы текста.//Вопросы литературы,1 – М.; «Художественная литература», 1976. – 423с.
- 26.Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества.- М.: «Искусство», 1979-424с.
- 27.Белинская, Е. П., ТихомандрицкаяО.А. Социальная психология личности. - М.: Аспект Пресс, 2002. – 475с.
- 28.Белкин, А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск: Юж.-Урал.кн.изд-во, 2004. – 171 с.
- 29.Березина, В., Ермоленко Г. Социальная педагогика в школе //Воспитание школьников. – 1994. - № 3. – С. 2-3
- 30.Беркнер, С. С. Проблемы развития разговорного английского языка в XVI - XX вв.- Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та. 1978. – 257с.
31. Бермус, А. Г. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». - 2005. - 10 сентября. -

<http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>. - Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.

32.Блох, М. Я. Теоретические основы грамматики.- М.: «Высшая Школа»,1986. – 160с.

33.Блумфилд, Л. Язык.- М.: «Прогресс», 1968. – 608 с.

34.Богданов, В. В. Семантико-синтаксическая организация предложения.Л.: Изд-во Ленинградского Университета, 1977. – 204с.

35.Богданов, В. В. Эволюция семантикоцентрических идей в мировой лингвистике.// Лингвистика на исходе XX века. Итоги и перспективы. Тезисы докладов международной конференции. Т.1.- М.: Изд-во МГУ, 1995. -С.77-79

36.Бодалев, А.А. Личность и общение. – М.: Педагогика, 1993.- 328с.

37.Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Педагогика, 1995. – 464с.

38. Бойков, А. А. Коллективно-творческое дело как личностно ориентированная воспитательная технология, 2005. - 205с., (<http://www.yandex.ru/>)

39.Болотов, В. Должность социального педагога скоро станет привычной //Учительская газета. – 1994. - № 9. – 210с.

40.Болотова, А. К., Макарова И.В. Прикладная психология. - М.: Аспект Пресс, 2001. – 383с.

41.Брудный, А. А. Подтекст и элементы внетекстовых знаковых структур.// Смысловое восприятие речевого сообщения.- М.: «Наука», 1976. – С.38-41

42.Брудный, А.А. Понимание и общение. – М.: Просвещение, 1989.-64с.

- 43.Брудный, А. А. Понимание как философско-психологическая проблема.// Вопросы философии, 1975. № 10. – С.115
- 44.Быстрова, Е. А. Коммуникативная методика в формировании коммуникативных навыков // Воспитание в детском саду,- 1996.- № 1.- С.3-8.
- 45.Валери, П. Об искусстве.- М., «Искусство», 1976. – 622с.
- 46.Вардуль,Н.Ф. К вопросу о явлении эллипсиса//Инвариантные синтаксические значения и структура предложения.- М.: «Наука», 1969. – С.46-53
- 47.Василькова, Ю. В. Методика и опыт работы социального педагога. – М.: Академия, 2001. – 160с.
- 48.Василькова, Ю. В., Василькова Т.А. Социальная педагогика. – М.: Академия, 2000. – 329с.
- 49.Вейнрейх, У. О семантической структуре языка.// Новое в зарубежной лингвистике., Вып 5.- М.: «Прогресс», 1970. – С.43-56
- 50.Винер, Н. Кибернетика.- М.,Изд-во иностранной литературы1958. – 200с.
- 51.Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика.- М.: «Наука», 1963. – С.5-93
- 52.Винокур, Г. О. Избранные работы по русскому языку.- М., Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1959.- 612 с.
- 53.Витгенштейн, Л. Философские исследования.// Новое в зарубежной лингвистике, вып. 16. М., 1985. – 504с.
- 54.Воловик, А. Ф., Воловик В.А. Педагогика досуга. – М.: Политиздат,1998. – 240 с.

- 55.Вохмина, Л. Л., Осипова И. А. Русский класс: учебник. М.: Просвещение, 2008. – 206с.
- 56.Вульф, В. З. Социальная педагогика в системе общего воспитания //Педагогика. – 1992. - № 5, 6. – 288с.
- 57.Выготский, Л. С. К вопросу о динамике детского характера / Выготский Л.С. Собр. соч. в 6 т. Т. 5. М.: Педагогика, 1983. – 400 с.
- 58.Выготский, Л.С.Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте./Избр. психологические исследования. М., Педагогика, 1956.– С.438-452
- 59.Выготский, Л. С. Собр. соч. В 6 т. Т. 1,2,3. М.: Просвещение,1982. – 488с.
- 60.Галиакбирова, Р. Р. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников, Драгунова Г. В. Подросток. М.: Знание, 1976. -С.32-37
- 61.Галигузова, Л. Н., Смирнова Е. О. Искусство общения с ребенком от года до шести лет: Советы психолога. – М.:АРКТИ, 2004. – С. 96.
- 62.Гальскова, Н.Д., Гез, Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактикаи методика. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.- 336с.
- 63.Гончарова, Н. П. Социально-культурная деятельность учреждений культуры клубного типа / Под ред. Н. П. Гончаровой.- Тверь, 2003.- 156 с.
- 64.Григоренко, Ю.Н., КострецоваУ.Ю. КТД, игры, праздники, аттракционы, развлечения, индивидуальная работа, соревнования./ Учебное пособие по организации детского досуга в лагере и школе./М., Пед. о-во России,2004г.– 238с.

65. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности: Учебное пособие / Под науч. ред. Е.И.Григорьевой. 2-е изд., перераб. и доп. - Тамбов: Першина, 2004. - 510 с.
66. Гутник, Е. П. Современные теоретические представления о коммуникативных компетенциях / Е. П. Гутник, Е. В. Шереметьева // Молодой ученый. – 2016. – №27. – С. 774-778.
67. Данилова, Е. Е. Ценность младшего школьного возраста // Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия / Под ред. И.В.Дубровиной. – М.: Академия, 1999. – 464с.
68. Дерябо, С. Ясвин В. Гроссмейстер общения. М.: Смысл, 2000.-192с.
69. Дети и проблемы толерантности. Сборник научно-методических материалов / Отв. ред. Т.З. Адамьянц. - М., ИС РАН, 2003. – 146с.
70. Дзюина, Е. В. Игровые уроки и внеклассные мероприятия на английском языке: 5-9классы. – М.: Вако, 2007. – 144с.
71. Диагностика и развитие компетентности в общении/авт.-сост.: Ю.М.Жуков, Л. А.Петровская, П. В.Растянников. М.:Изд-во МГУ, 1991.-104с.
72. Дроздова, А. К. Формирование коммуникативных компетенций на уроках музыки в начальной школе., Жидкова Н. И. Развитие профессиональной компетентности учителя на основе овладения инновационными компонентами деятельности проектирования учебного процесса // Методист. 2003. №5. - С. 18 - 20.
73. Европейская система уровней владения иностранным языком [Электронный ресурс], - http://lang.mipt.ru/articles/european_levels.html
74. Ерошенков, И. Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условиях. – М.: НГИК, 1994. – С.42

75. Жаворонков, А. В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений / А.В. Жаворонков. - М., Вершина, 2007. – 567с.
76. Жаркова, Л. С. Деятельность учреждений культуры: Учеб.пособие / Л.С.Жаркова. - М., МГУКИ, 2000. – 234с.
77. Запорожец, А. В. Психология. – М.: Учпедгиз, 1961. – С.67
78. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 480с.
79. Зиннатова, Н. Г. Формирование коммуникативных компетенций личности на уроках литературы на основе системно-деятельностного подхода // Педагогика: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2014.-С. 47-49
80. Иванов, И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел. М.: изд. «педагогика», 1989г. – С.96
81. Иванова, Е. Н. Эффективное общение и конфликты / Е.Н.Иванова. - Санкт-Петербург; Рига: Эксперимент, 1997. – 74 с.
82. Каган, М. С. Диалоги. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2006. – 204с.
83. Казарцева, О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. - М.: Флинта, Наука, 2001. – 469с.
84. Каменец, А. В. Деятельность клубных учреждений в современных условиях / А.В. Каменец. - М., АПРИКТ МК РФ, 1998. – 41с.
85. Кан-Калик, В. А., Никандров Н. Д. Учителю о педагогическом общении., Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. №5. С. 3 - 12.

86. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность: Учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. - М.: МГУКИ, 2004. - 539 с.
87. Киселёва, Т. Г. Основы социально-культурной деятельности: Учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников; Моск. гос. ин-т культуры. - М.: МГИК, 1993. - 164 с.
88. Ключева, Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 240с.
89. Кобзева, Н. А. Коммуникативная компетенция как базисная категория современной теории и практики обучения иностранному языку // Молодой ученый. — 2011. — №3. Т.2. — С. 118-121.
90. Колкер, Я. М., Устинова Е.С. Речевые способности: как их формировать? // Воспитание в детском саду, – 2000. – № 4. – С. 30–33.
91. Коломинский, Я. Л. Психология общения. – М.: Знание, 1974.
92. Коммуникативная компетенция [Электронный ресурс], -<http://www.festival.1september.ru>
93. Коммуникативная компетенция [Электронный ресурс], -<http://www.kopilkaurokov.ru>
94. Коммуникативная компетенция [Электронный ресурс], -<http://www.uchportal.ru>
95. Коммуникативная компетенция [Электронный ресурс], -<http://www.infourok.ru>
96. Конецкая, В. П. Социология коммуникации. – М.: МУБУ, 1997. – 304 с.
97. Концепция модернизации российского образования / коллектив авторов. – М.: Просвещение, 2014. – 124 с.

98. Корнев, С. М. Организация досуга: что для этого нужно? // Веч. сред. шк. – 1999. – №6. – С.203
99. Краткий словарь психологических терминов / Сост. И.А.Стернин. – Горький, 1990. – 191 с.
100. Кузин, Ф. Культура делового общения: Практическое пособие. — 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Ось-89, 2002. - 320 с.
101. Культурно-досуговая деятельность: Учебник / Под науч. ред. академика РАЕНА.Д. Жаркова и профессора В.М. Чижикова. - М.: МГУК, 1998. – 473с.
102. Куницына, В. П. и др. Межличностное общение. - СПб.: Питер, 2002. - 236с.
103. Курбатов, В. И. Искусство управлять общением / В.И. Курбатов. - Ростов-на-Дону, 1999. – 212с.
104. Лабунская, В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 608с.
105. Ладыженская, Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся – М.: Просвещение, 1985. – С.105
106. Ладыженская, Т. А. Урок риторики / Т. А. Ладыженская, Н.В.Ладыженская / Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. Сборник материалов / Под научной редакцией А.А.Леонтьева. – М: Баласс, Издательский Дом РАО, 2003. – 24 с.
107. Ларичев, О. И. Наука и искусство принятия решений. М.: Наука, 1979.- 200с.
108. Леонтьев, А. А. Теория речевой деятельности. – М., «Высшая школа», 1971. – 216 С.

109. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики. - М.: Высш. шк.,1972.- 331с.
110. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. - М., Плтиздат, 1975. – 304с.
111. Лингвистическая прагматика. - М.: «Прогресс», 1985. – 500с.
112. Липский, И.А. Понятийный аппарат и парадигмы развития социальной педагогики // Педагогика, 2001. - №10. – С.33-37
113. Лисина, М.И. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми. – М.: Педагогика, 1985. – 208с.
114. Ломов Б. Ф. Проблема личности в психологии / Методологические и теоретические проблемы психологии. – М: Наука, 1984. - 444 с. – С.289-342.
115. Малая энциклопедия этикета- М.: «РИПОЛКЛАССИК»,2000-632с.
116. Маслова, Н.Ф. Рабочая книга социального педагога.-Орел, 1994.-157 с.
117. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учебн. пособие. / Под ред. Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, А.П.Николаичева. – 2-е изд. дораб. –М.: Просвещение, 1984. – С. 105.
118. Нагель, О. П. Технологии развития коммуникативной компетентности педагога. – Белгород.: ЛитКараВан, 2008. – 170с.
119. Назаретян, А.П. Психология стихийного массового поведения: Толпа, слухи, политические и рекламные кампании.– М.: Академия, 2004.-160с.
120. Немов, Р. С. Психология. В 3 кн. Кн. 1.: Общие основы психологии. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 640с.
121. Никитина, Л.Е. Технология социально-педагогической работы: Краткий анализ//Воспитание школьника. – 2000. - №10. – С.36-41

122. Новые исследования в психологии и возрастной физиологии / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Педагогика, 1991. – 479с.
123. О границах между сложной единицей и сочетанием единиц, Булыгина Т.В./ В кн.: Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие.- М.,1969. – С.171
124. Общая лингвистика/Коллектив авторов. – М.:«Прогресс», 1974.-425с.
125. Общение и оптимизация совместной деятельности / Под ред. Г.М. Андреевой, Я.М. Яноушека. – М.: МГУ, 1987. – С.242
126. Панасюк А.Ю. А что у него в подсознании?–М.: Дело,1997.- 272с.
127. Парыгин, Б. Д. Социальная психология. –СПб.: ИГУП,1999.-592с.
128. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод воспитания. – М., «Просвещение», 1991. – С. 75.
129. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. – М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
130. Петренко, А. Безопасность в коммуникации делового человека. - М.: Технол. шк. бизнеса, 1994. – 202 с.
131. Предвечный, Ю.А. Социальная психология / Под ред. П.П.Предвечного, Ю.А. Шерковина. М.: Высш. шк., 1975. – 319с.
132. Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.С.Ярошевского. – М.: Педагогика, 1981. – 494с.
133. Равен, Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы. М.: Просвещение, 1999. - 131 с.
134. Развитие личности учащегося в процессе общения / Под ред. М.И.Боришевского. – Киев: Высш.шк., 1985. – С.142

135. Рогова, Г.В. Методика обучения английскому языку. 1-4 классы. Пособие для учителей и студентов педвузов / Г.В. Рогова. – М.: Просвещение.– 2008. – 312с.
136. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер,2000.- 720с.
137. Сафонова, В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях.. — М.: Еврошкола,2004. – 236с.
138. Свенцицкий, А. Л. Социальная психология. – М.: ТКВелби, Проспект,2005. – 336с.
139. Селевко, Г. К. Педагогические компетенции и компетентность / Г.К.Селевко. М.: Просвещение, 2002. – 386с.
140. Семенова, И. И. Формирование коммуникативной компетенции учащихся на уроках иностранного языкаURL: # «justify»>
141. Сербиновская, Н. В. Психология: Обзорные лекции / Н.В.Сербиновская. Ростов-на-Дону: ЮФУ; ЮРГУЭС, 2011. – 64 с.
142. Сластенин, В. А. Социальная педагогика / Под ред. В.А.Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 576с.
143. Смирнова, Е. А. Формирование коммуникативной компетентности: Теория и практика проблемы. Монография. Шуя: Издательство «Весть». ГОУ ВПО «ШГПУ». 2006. – 192 с.
144. Смирнова, Е.А. Формирование коммуникативной компетентности у детей дошкольного возраста // Воспитатель дошкольного общеобразовательного учреждения, № 1/2008. - М., 2008. - С. 58-62.

145. Современный словарь иностранных слов. Толкование, употребление, словообразование, этимология / под ред. П.Н.Федосеева. М.: Феникс, 2009.- 960с.
146. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранному языку: базовый курс лекций: пособие для студентов педвузов и учителей / Е.Н.Соловова. – М.: Просвещение. – 2006. – 239с.
147. Социально-культурная деятельность в сфере досуга: Учеб.пособие. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Державина, 2000. – С.130
148. Стрельцов, Ю. А. Культурология досуга: Учебное пособие – Изд. 2-е. – М.: МГУКИ, 2003. – 296 с.
149. Стрельцов, Ю. А. Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы. Сб. статей / Под науч. ред. Т.Г. Киселёвой, Ю.А.Стрельцова, Б.Г. Мосалёва. - М.: МГИК, 2000. – 286с.
150. Тренев, Н. Н. Управление конфликтами / Н. Н. Тренев. – М.: ПРИОР,1999. – С. 150-155
151. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка // Гос. изд-во иностр. и нац. слов. 1935-1940. – 1216с.
152. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / коллектив авторов. – М.: Просвещение, 2010. – 529 с.
153. Хомский, Н. Язык и мышление / Н. Хомский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 122 с.
154. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования. М.: Академия, 2002.157 с.
155. Хуторской, А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс], -<http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm> .

156. Чижикова, В. М. Культурно-досуговая деятельность: Учебник / Под науч. ред. А. Д. Жаркова и В.М. Чижикова. – М.: МГУК, 1998. – 492 с.
157. Шишковец, Т. А. Справочник социального педагога. – М.: ВАКО, 2005. – С.65
158. Шмидт, Р. Искусство общения / Р. Шмидт. – М., СП «Интерэксперт» 1992. – 77с.
159. Шуман, Е. В. (Россия) Возможности и перспективы межкультурной коммуникации на немецком языке в школе /WEB-журнал - Выпуск №5 //Международный научно-практический (электронный) журнал «INTER-CULTUR@L-NET».
160. Электронная библиотека [Электронный ресурс], - [http://www.academiaados.com/c/document_library/get_file? &groupId=10716](http://www.academiaados.com/c/document_library/get_file?&groupId=10716)
161. Canale, M. and Swain, M, 1980. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. Applied Linguistics Vol. I Chomsky, N; 1965. Aspects of the Theory of Syntax. Ambridge, Mass, MIT
162. Communicative competence From Wikipedia, the free encyclopedia http://en.wikipedia.org/wiki/Communicative_competence.
163. Glossword.info. Энциклопедия культуры и общества / Glossword.info. [Электронный ресурс], -URL:<http://glossword.info/index.php/term/37-entsiklopediya-kul-tury-i-obschestva,1633-dosug.xhtml>.
164. Hymes, D. On Communicative Competence. In J.B.Pride and J.Holmes (eds.), Sociolinguistics. Harmondsworth: Penguin, 1972, pp. 269-293.
165. Mark L., Hickson III and Don W. Stacks. Nonverbal communications: studies and applications. (Dubuque, Iowa: Brown, 1984).

166. The National Capital Language Resource Center, Washington, DC Teaching Goals and Methods Goal: Communicative Competence Web site for college and university language instructors! [Электронный ресурс], -<http://www.nclrc.org/essentials/goalsmethods/goal.htm>

Приложение 1

Социометрия (Р.В. Овчарова)

Цель: изучить социометрический статус каждого обучающегося в группе, особенности взаимоотношений, состав группировок.

Ход эксперимента: эксперимент проводится с обучающимися всей группы. Каждому учащемуся дается лист бумаги. В правом верхнем углу

обучающиеся пишут свою фамилию. Обучающимся зачитывается один из ниже перечисленных вопросов и предлагается ответить на него, записав фамилии трех своих одноклассников, кого они хотели бы выбрать для совместной деятельности.

Варианты вопросов

1. Кого бы из класса ты пригласил к себе на день рождения?
2. Если бы ты отправился в плавание, кого бы ты взял с собой в лодку?
3. Представьте, что вы летите в космос. Кого бы из одноклассников вы взяли?

Обработка: сначала определяется статус каждого члена коллектива. Для этого все данные, полученные в ходе опроса, заносятся в матрицу №1.

Далее следует подсчитать число выборов, полученных каждым участником эксперимента, и описать его в графе «Количество выборов». Затем на матрице отмечаются взаимные выборы и отмечается их количество в графе «Из них взаимных». Проанализировав полученные результаты, считаем промежуточный коэффициент:

$$K=a/N$$

a – общее число выборов суворовцев класса.

N – количество суворовцев, которые получили минимум один голос.

$$K=125/24$$

$$K=5,2$$

Далее можно рассчитать социометрический индекс каждого члена группы.

Очень высокий статус 10,4 и более

Высокий от 7,6 до 10,5

Средний от 2,7 до 7,5

Низкий от 0 до 2,6

Матрица №1

7.	Дмитрий З.	125	38	3,3
8.	Георгий К.	125	50	2,5
9.	Ильдар М.	125	42	3
10.	Всеволод Н.	125	29	4,3
11.	Ян П.	125	46	2,7
12.	Константин П.	125	29	4,3
13.	Павел Р.	125	51	2,5
14.	Данил Р.	125	13	9,6
15.	Альберт С.	125	29	4,3
16.	Дмитрий У.	125	32	3,9
17.	Владимир Ф.	125	13	9,6
18.	Илья Ч.	125	15	8,3
19.	Егор Ч.	125	38	3,3
20.	Кирилл Ш.	125	34	3,7

Приложение 3

Тест «Потребность в общении»

Инструкция

Прочитайте ряд утверждений. Если вы с ними согласны, то рядом с номером положения напишите «да», если не согласны, напишите «нет».

Текст опросника (перечень утверждений)

1. Мне доставляет удовольствие участвовать в различного рода торжествах.

2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.
3. Мне нравится выказывать кому-либо свое расположение.
4. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.
5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе своего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.
7. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-то в чем-то помочь.
8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей по работе.
9. Мои друзья мне основательно надоели.
10. Когда я делаю плохую работу, присутствие людей меня раздражает.
11. Прижатый к стене, я говорю лишь ту долю правды, которая, по моему мнению, не повредит моим друзьям и знакомым.
12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близком человеке.
13. Неприятности у друзей вызывают у меня такое состояние, что я могу заболеть.
14. Мне приятно помогать другим, если даже это доставит мне значительные хлопоты.

15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.
16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.
17. Сцены насилия в кино внушают мне отвращение.
18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда я нахожусь среди людей.
19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.
20. Мне жалко брошенных собак и кошек.
21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но более мне близких.
22. Я люблю бывать среди друзей.
23. Я долго переживаю ссоры с близкими.
24. У меня определенно больше близких людей, чем у многих других.
25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.
26. Я больше доверяю собственным интуиции и воображению в мнении о людях, чем суждению о них других людей.
27. Я придаю больше значения материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными мне людьми.
28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.
29. По отношению ко мне люди часто неблагодарны.

- 30. Я люблю рассказы о бескорыстной дружбе и любви.
- 31. Ради друга я могу пожертвовать всем.
- 32. В детстве я входил в одну «тесную» компанию.
- 33. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о дружбе.

Обработка результатов

Ключ к опроснику. Ответ по каждому пункту оценивается в 1 балл. Баллы проставляются только при ответе «да» по следующим пунктам: 1, 2, 7, 8, 11 - 14, 17 - 24, 26, 28, 30 - 33; только при ответе «нет» по пунктам 3-6, 9,10,15, 16, 25, 27, 29. Определяется сумма баллов, полученных при ответах «да» и «нет».

Выводы

Чем больше сумма, тем больше потребность в общении.

Тест «Потребность в общении»

п/п	№	Имя Ф.	Баллы	Уровень
1.		Иван Б.	20	Средний
2.		Данил В.	25	Средний
3.		Николай В.	19	Средний
4.		Никита Д.	26	Средний
5.		Владислав Е.	20	Средний
6.		Владимир Ж.	24	Средний
7.		Дмитрий З.	21	Средний
8.		Георгий К.	18	Низкий
9.		Ильдар М.	20	Средний
10.		Всеволод Н.	25	Средний
11.		Ян П.	21	Средний
12.		Константин П.	25	Средний
13.		Павел Р.	18	Низкий
14.		Данил Р.	30	Высокий
15.		Альберт С.	18	Низкий
16.		Дмитрий У.	15	Низкий
17.		Владимир Ф.	28	Высокий
18.		Илья Ч.	31	Высокий
19.		Егор Ч.	15	Низкий
20.		Кирилл Ш.	23	Средний

Опросник «Узнай себя» (автор И.П. Подласый)

Цель: составить представление об агрессивных наклонностях детей.

Детям предлагается тест, состоящий из 10 вопросов; за ответ «да» присваивается 1 балл, за отрицательный ответ – 0 баллов.

Говорят, что ты:

1. Нарушаешь школьные правила;
2. Любишь смеяться над другими;
3. Можешь ударить товарища;
4. Любишь драться;
5. Ругаешься плохими словами;
6. Не имеешь друзей;
7. Можешь сломать дерево;
8. Обзываешь детей;
9. Бьешь свою кошку, собаку;
10. Говоришь одно, а делаешь другое.

Путем подсчета суммы полученных баллов по каждому ребенку их результаты соотносятся с уровнями агрессивности:

- 0-2 балла – низкий уровень агрессивности;
- 3-4 балла – уровень агрессивности ниже среднего;
- 5-6 баллов - средний уровень агрессивности;
- 7-8 баллов – уровень агрессивности выше среднего;
- 9-10 баллов – высокий уровень агрессивности.

Тест «Потребность в общении»

№ п/п	Имя Ф.	Баллы	Уровень
1.	Иван Б.	7	Средний
2.	Данил В.	5	Средний
3.	Николай В.	5	Средний
4.	Никита Д.	8	Средний
5.	Владислав Е.	8	Средний
6.	Владимир Ж.	7	Средний
7.	Дмитрий З.	5	Средний
8.	Георгий К.	5	Средний
9.	Ильдар М.	8	Средний
10.	Всеволод Н.	8	Средний
11.	Ян П.	6	Средний
12.	Константин П.	8	Средний
13.	Павел Р.	2	Низкий
14.	Данил Р.	10	Высокий
15.	Альберт С.	4	Низкий
16.	Дмитрий У.	2	Низкий
17.	Владимир Ф.	9	Высокий
18.	Илья Ч.	9	Высокий
19.	Егор Ч.	1	Низкий
20.	Кирилл Ш.	5	Средний